



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СОСНОВОБОРСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 23/07/2013 № 1858

Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Сосновоборского городского округа

В целях повышения эффективности расходов бюджета, повышения качества бюджетного планирования Сосновоборского городского округа и качества управления средствами местного бюджета главными распорядителями средств бюджета, администрация Сосновоборского городского округа **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Сосновоборского городского округа (Приложение № 1).
2. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (Приложение № 2).
3. Утвердить Порядок поощрения главных распорядителей бюджетных средств за достижения наилучших показателей в качестве финансового менеджмента за отчетный год (Приложение № 3).
4. Главным распорядителям бюджетных средств обеспечить предоставление информации в сроки, установленные Порядком.
5. Комитету финансов Сосновоборского городского округа обеспечить проведение и подведение результатов мониторинга качества финансового менеджмента в сроки, установленные Порядком.
6. Общему отделу администрации (Тарасова М. С.) обнародовать настоящего постановления на официальном сайте городской газеты «Маяк».
7. Пресс-центру администрации (Арибжанов Р.М) разместить настоящее постановление на официальном сайте администрации Сосновоборского городского округа.
8. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального обнародования.
9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации, председателя комитета финансов Козловскую О.Г.

Глава администрации
Сосновоборского городского округа

В.И.Голиков

УТВЕРЖДЕН
постановлением администрации
Сосновоборского городского округа
от 23/07/2013 № 1858
(Приложение №1)

ПОРЯДОК
проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого
главными распорядителями средств
бюджета Сосновоборского городского округа

1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств Сосновоборского городского округа, включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

2. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

определения областей финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

3. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется Комитетом финансов Сосновоборского городского округа (далее Комитет финансов).

4. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента, оценка качества проводится за I полугодие (сведения предоставляются до 1 сентября текущего года), за отчетный финансовый год (сведения предоставляются до 1 апреля) года, следующего за отчетным.

5. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных распорядителей бюджетных средств, в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее - Методика) (приложение 2 к настоящему Постановлению) по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

6. Комитет финансов вправе проводить проверку представляемой информации,

получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

7. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- отчеты за 1 полугодие, год главных распорядителей бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (полугодие, год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента, соответствующего главного распорядителя бюджетных средств за отчетный период Комитет финансов направляет соответствующему главному распорядителю бюджетных средств по форме согласно приложению 3 к Методике.

8. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Комитет финансов формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств и размещает на официальном сайте Сосновоборского городского округа.

Одновременно Комитет финансов осуществляет подготовку пояснительной записки по итогам мониторинга, которая направляется главе администрации Сосновоборского городского округа.

9. Комитет финансов в срок до 1 июня текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств по форме согласно приложению 4 к Методике.

10. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей бюджетных средств.

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
Сосновоборского городского округа
от 23/07/2013 № 1858
(Приложение № 2)

МЕТОДИКА
оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и формирование сводного рейтинга главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента.

**2. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ
РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

2.1 Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- 1) оценка механизмов бюджетного планирования;
- 2) оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- 3) оценка исполнения бюджета в части доходов;
- 4) оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- 5) оценка состояния учета и отчетности;
- 6) оценка организации контроля;

2.1. Главным распорядителям бюджетных средств для оценки качества финансового менеджмента предоставляют сведения:

- за полугодие - по показателям $P_3, P_6, P_7, P_9, P_{10}, P_{11}, P_{12}, P_{13}$;
- за отчетный год – по всем показателям.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся главными распорядителями бюджетных средств. В случае если главный распорядитель бюджетных средств не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Комитетом финансов, ответственным за проведение мониторинга.

3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главными распорядителями бюджетных средств на основании:

- оценки по каждому из показателей, указанных в приложении 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 65 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

3.5. В случае выявления объективной невозможности определения оценки по указанному критерию выставляется условная оценка, равная среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных остальными главными распорядителями бюджетных средств.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных распорядителей бюджетных средств осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } V_i,$$

где:

V_i - итоговое значение оценки по i -му направлению.

3.7. Итоговое значение оценки по i -му направлению (V_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \text{SUM } K_{ij},$$

где:

K_{ij} - значение оценки j -го показателя по i -му направлению.

4. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА И ФОРМИРОВАНИЕ РЕЙТИНГА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями бюджетных средств по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями бюджетных средств и по каждому из показателей;
- определяются главные распорядители бюджетных средств, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

K_{jn} - значение оценки j -го показателя по n -му Главному распорядителю бюджетных средств;

n - общее количество Главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех главных распорядителей бюджетных средств меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя бюджетных средств по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 приложения 3 заносятся номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

- в графу 3 приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 приложения 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

- в графу 5 приложения 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших самую высокую оценку по показателю;

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному

распорядителю бюджетных средств показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному распорядителю бюджетных средств показателей.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{КФМ}{МАХ} ,$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя бюджетных средств и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного распорядителя бюджетных средств.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного распорядителя бюджетных средств (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем бюджетных средств за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n} ,$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств также заносятся информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Методике оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей бюджетных средств

Перечень показателей качества финансового менеджмента ГРБС

Наименование направления индикатора	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению / оценка по индикатору	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			15	
Р ₁ – Своевременное и качественное представление планового реестра расходных обязательств (далее - РРО)	Р ₁ – количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на полугодие, очередной финансовый год и плановый период в комитет финансов, от даты представления РРО ГРБС, установленной комитетом финансов	день		Целевым ориентиром является достижения показателя, равного 0
	Р ₁ =0		5	
	Р ₁ =1		4	
	Р ₁ =2		3	
	Р ₁ =3		2	
	Р ₁ =4		1	
Р ₁ >=5			0	
Р ₂ - Доля бюджетных ассигнований, запланированных в рамках программ, в общем объеме бюджетных ассигнований (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций из областного бюджета)	Р ₂ = S _{вп} / S x 100, где S _{вп} – первоначально утвержденный объем бюджетных ассигнований ГРБС, запланированных в рамках программ; S – первоначально утвержденный общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС в соответствии с ведомственной структурой расходов, утвержденной решением о бюджете Сосновоборского городского округа (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций из областного бюджета)	%		Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 50% ассигнований без учета субвенций и субсидий из областного бюджета приходится на финансирование программ
	Р ₂ >= 50%		5	
	Р ₂ >= 40 %		4	
	Р ₂ >= 30 %		3	

областного бюджета)	$P_2 \geq 20\%$		2	
	$P_2 \geq 10\%$		1	
	$P_2 < 10\%$			
P ₃ - Доля расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству	$P_3 = 100 \times \frac{\Sigma_i}{S}$, где Σ_i - объем расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству, тыс. рублей; S - общий объем произведенных расходов ГРБС на оказание муниципальных услуг, тыс. рублей.	%		Показатель отражает объем услуг, предоставляемых ГРБС в соответствии со стандартами качества услуги.
	$P_3 = 100$		5	
	$90 \leq P_3 < 100$		4	
	$80 \leq P_3 < 90$		3	
	$70 \leq P_3 < 80$		2	
	$60 \leq P_3 < 70$		1	
	$P_3 < 60$		0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов			15	
P ₄ - Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года	$P_6 = P_{\text{кас}}(4 \text{ кв.}) / P_{\text{кас}} \times 100$, где $P_{\text{кас}}(4 \text{ кв.})$ - кассовые расходы, произведенные ГРБС (и подведомственными ему участниками бюджетного процесса) в 4 квартале отчетного года; $P_{\text{кас}}$ - кассовые расходы, произведенные ГРБС (и подведомственными ему участниками бюджетного процесса) в отчетном году.	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25 %.
	$P_4 \leq 25$		5	
	$P_4 \leq 30$		4	
	$P_4 \leq 35$		3	
	$P_4 \leq 40$		2	
	$P_4 \leq 45$		1	
	$P_4 > 45$		0	
P ₅ - Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесении изменений в нее	Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	день		
	- бюджетная роспись ГРБС составлена с соблюдением установленных сроков		5	
	- бюджетная роспись ГРБС составлена с нарушением установленных сроков		0	

<p>P_6 - Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований</p>	$P_6 = 100 * (b - E) / b$, где b – объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно росписи расходов бюджета Сосновоборского городского округа с учетом внесенных в нее изменений; E – кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	%		Показатель позволяет оценить объем не исполненных на конец года бюджетных ассигнований, Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%	
	$P_6 > 25$				0
	$20 < P_6 \leq 25$				1
	$15 < P_6 \leq 20$				2
	$10 < P_6 \leq 15$				3
	$5 < P_6 \leq 10$				4
	$P_6 \leq 5$				5
3. Оценка исполнения бюджета в части доходов			5		
<p>P_7. Отклонение кассового исполнения по доходам от показателей кассового плана бюджета по доходам на отчетный период</p>	$P_7 = 100 * (1 - R_f / R_p)$, если $R_f \leq R_p$; $P_7 = 100 * (R_f / R_p - 1)$, если $R_f > R_p$, где R_f – кассовое исполнение по доходам по соответствующему главному администратору доходов бюджета Сосновоборского городского округа в отчетном периоде; R_p – кассовый план исполнения бюджета Сосновоборского городского округа по доходам соответствующего главного администратора доходов бюджета на отчетный период.	%		<p>Негативно расценивается как недовыполнение кассового плана исполнения бюджета по доходам, так и значительное превышение кассового исполнения по доходам над кассовым планом исполнения бюджета по доходам в отчетном периоде. Целевым ориентиром для главного администратора доходов бюджета Сосновоборского городского округа является значение</p>	
	$P_7 = > 10\%$				5
	$P_7 \leq 15\%$				5
	$P_7 \leq 20\%$				3
	$P_7 \leq 25\%$				2
	$P_7 \leq 30\%$				1
$P_7 < 30\%$	0				

				показателя, не превосходящее 10%.
4. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета			5	
P ₈ – Изменение кредиторской задолженности ГРБС в течение отчетного периода (вид деятельности 1+2+4)	P ₈ = (K _{ТКМ} - K _{ТНМ}) _п < S / 12, где (K _{ТКМ} - K _{ТНМ}) _п > 0 (наличие прироста кредиторской задолженности); K _{ТНМ} - объем кредиторской задолженности ГРБС на начало месяца; K _{ТКМ} - объем кредиторской задолженности ГРБС на конец месяца; п - порядковый номер месяца в отчетном году; S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на отчетный финансовый год в соответствии с решением о бюджете Сосновоборского городского округа по состоянию на конец отчетного года.	тыс.руб.		Позитивно расценивается уровень, при котором прирост кредиторской задолженности ГРБС ни в одном месяце отчетного года не превышает 1/12 годовых плановых бюджетных ассигнований ГРБС (или отсутствует).
	P ₈ = (K _{ТКМ} - K _{ТНМ}) _п < S / 12 (по каждому месяцу в отчетном периоде)		5	
	P ₈ = (K _{ТКМ} - K _{ТНМ}) _п > S / 12 (хотя бы в одном месяце отчетного периода)		0	
5. Оценка состояния учета и отчетности			10	
P ₉ - Соблюдение ГРБС требований по составу представления бюджетной отчетности	P ₉ - соблюдение ГРБС требований по составу годовой бюджетной отчетности			В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия полного состава годовой бюджетной отчетности и соответствия заполнения форм инструкции № 33-н и 191-н
	P ₉ = годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в полном составе		5	
	P ₉ = годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в неполном составе		0	
P ₁₀ - Выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной	P ₁₀ - выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности			Позитивно расценивается отсутствие ошибок при проведении междокументного контроля.
	P ₁₀ = контрольные соотношения между показателями форм бюджетной отчетности выполнены		5	
	P ₁₀ = контрольные соотношения между показателями форм бюджетной отчетности не выполнены		0	

отчетности				
6. Оценка организации контроля			10	
Р ₁₁ – Осуществление мероприятий внутреннего контроля	Наличие в годовой бюджетной отчетности за (полугодие, год) заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» по утвержденной форме			
	- таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» заполнена и соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии		5	
	- таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» не заполнена или не соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии		0	
Р ₁₂ - Нарушения, выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	Р ₁₂ = К _{фн} / К _{вкм} x 100, где К _{фн} - количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном периоде; К _{вкм} - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде.	%		Негативным считается факт наличия финансовых нарушений в отчетном периоде, выявленных в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий.
	Р ₁₂ = 0		5	
	Р ₁₂ ≤ 5		4	
	Р ₁₂ ≤ 10		3	
	Р ₁₂ ≤ 15		2	
	Р ₁₂ ≤ 20		1	
	Р ₁₂ > 20		0	
Максимальная суммарная оценка качества управления финансами ГРБС			60	

ПЕРЕЧЕНЬ
исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных
распорядителей бюджетных средств

Дата заполнения ГРБС " ____ " _____ 20__ г.

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

N п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от ГРБС
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в комитет финансов от даты представления РРО ГРБС, установленной комитетом финансов	день	N письма, дата	
P2	Утвержденный объем расходов ГРБС, запланированных в рамках программ, в общем объеме бюджетных ассигнований (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций из областного бюджета)	тыс. руб.	Решение совета депутатов «О бюджете Сосновоборского городского округа» на очередной финансовый год и плановый период	
P3	Доля расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству	тыс. руб.	1 полугодие, годовой отчет, кассовый план	
P4	Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года	тыс. руб.	годовой отчет	
P5	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	день	N письма, дата	
P6	Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	тыс. руб.	За полугодие, за год	
	Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году			

P7	Кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в полугодие, в отчетном финансовом году	тыс. руб.	За полугодие, за год	
	Прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в полугодие, в отчетном финансовом году			
P8	Объем кредиторской задолженности на начало 1 полугодия, год	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
	Объем кредиторской задолженности ГРБС на конец 1 полугодия, год	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
	Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год в соответствии с решением о бюджете (без учета субвенций и субсидий)	тыс. руб.	Решение о бюджете на очередной финансовый год и плановый период	
P9	Соблюдение ГРБС требований по составу представления бюджетной отчетности		Полугодовой отчет, годовой отчет	
P10	Выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности	дни	За полугодие, за год	
P11	Представление в составе полугодовой, годовой отчетности сведений о результатах мероприятий внутреннего контроля		За полугодие, за год	
P12	Нарушения выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольных мероприятий за полугодие, за отчетный финансовый год		За полугодие, за год	

Результаты анализа качества финансового менеджмента

N п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показател ю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю
1	2	3	4	5
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств ГРБС			
P2	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию целевых программ			
P3	Доля расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству			
P4	Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение полугодия, финансового года			
P5	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее			
P6	Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений			
P7	Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета			

P8	Изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных бюджетных учреждений за 1 полугодие и в течение отчетного периода			
P9	Соблюдение ГРБС требований по составу представления бюджетной отчетности			
P10	Выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности			
P11	Осуществление мероприятий внутреннего контроля			
P12	Нарушения выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольных мероприятий за полугодие , за отчетный финансовый год			

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X

УТВЕРЖДЕН
постановлением администрации
Сосновоборского городского округа
от 23/07/2013 № 1858
(Приложение № 3)

ПОРЯДОК
поощрения главных распорядителей бюджетных средств за достижение наилучших
показателей в качестве финансового менеджмента за отчетный год

1. Настоящий Порядок разработан в целях формирования стимулов и поощрения главных распорядителей бюджетных средств Сосновоборского городского округа за достижение наилучших показателей в качестве финансового менеджмента, в том числе повышении эффективности бюджетных расходов.

2. Настоящий Порядок определяет правила и размеры поощрения главных распорядителей бюджетных средств Сосновоборского городского округа по результатам проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее - мониторинг качества) за отчетный год в пределах фонда оплаты труда, предусмотренного в бюджетной смете соответствующих главных распорядителей бюджетных средств на текущий финансовый год.

3. Поощрения выделяются единственному главному распорядителю бюджетных средств, который соответствует наилучшему показателю по результатам проведения мониторинга качества.

4. Объем средств поощрения составляет 5000 (пять тысяч) рублей.

5. Мониторинг качества за отчетный год проводит Комитет финансов в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Сосновоборского городского округа, утвержденный настоящим постановлением.