mayaksbor@yandex.ru
2-22-93
www.mayaksbor.ru
Мы в соцсетях: /mayaksbor
® реклама: reclama.mayaksbor@ya.ru
+7-921-586-26-26
16+

Маяк

MAYAK SBOR.RU
Обо всём и оперативно — на сайте «Маяка»!

Газета Соснового Бора | Среда, 8 сентября 2021 года | № 35 (5065) | Издаётся с 1984 года

КОМАНДА ГОРОДА –

УВАЖАЕМЫЕ СОСНОВОБОРЦЫ!

Совсем скоро нам предстоит определить, кто будет представлять интересы нашего города на областном уровне. Будут ли продолжены городские проекты и программы, которые помогают нашему городу меняться к лучшему? Решать будете вы.

Наша единая Команда Города несёт ответственность перед жителями Соснового Бора за реализацию основных городских проектов. Но мы понимаем, что выстроить жизнеспособную программу можно только при участии самих горожан.

Именно ваше мнение, каким быть нашему городу, всегда было и остается для нас ориентиром в работе.

Михаил ВОРОНКОВ

✓ ЭТИ И МНОГИЕ ДРУГИЕ ПРОЕКТЫ

Не снижать темпы и объемы дорожных ремонтов, в том числе привлекая областные средства.

Продолжить обновление парка техники «Спецавтотранса».

Реализовать проект реконструкции Копорского шоссе.

С учетом новых требований МВД реализовать проект по строительству помещения для МРЭО.

Продолжить модернизацию системы уличного и фасадного освещения.

Внедрить элементы «Умного города», чтобы контролировать исправность фонарей, регулировать освещенность по времени суток, экономить затраты.

Открыть деский сад на 240 мест в 2022 году.

Провести реновацию школы №4. Ежегодно не менее 80 млн рублей направлять на ремонт и улучшение условий в образовательных учреждениях.

С поддержкой области реконструировать детский лагерь «Чайка».

17, 18, 19 СЕНТЯБРЯ ПОДДЕРЖИТЕ КОМАНДУ ГОРОДА -
ВЫСКАЖИТЕ СВОЁ ДОВЕРИЕ КАНДИДАТАМ, ВЫДВИНУТЫМ ПАРТИЕЙ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»!

Бюллетень для голосования **за партийные списки** на выборах в Законодательное собрание Ленинградской области

Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»:
- ДРОЗДЕНКО А.Ю.- губернатор Ленинградской области

Сосновоборская территориальная группа №21
- **ВОРОНКОВ** М.В. - Глава Сосновоборского городского округа
- **САДОВСКИЙ** В.Б. - Председатель Совета депутатов
- **ВДОВИН** С.А. - инженер НИТИ им. Александрова

Оплачено из средств избирательного фонда Ленинградского областного регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

ДОРОГИЕ ЗЕМЛЯКИ!

У нашей Команды Города есть план действий по каждому из направлений городской жизни. И это не просто предвыборные обещания, а программы, имеющие под собой финансовую и юридическую основу.

Часть будет реализована уже в ближайшие пару лет, а ряд проектов станет основой для поэтапных действий на ближайшие десятилетия.

Мы решаем те вопросы, которые адресуют власти жители города. Используем для этого все существующие возможности, объединяя ресурсы государства, Росатома, инициативы активных предпринимателей и всех неравнодушных горожан.

Продолжим работать вместе!

Дмитрий ПУЛЯЕВСКИЙ

СМОЖЕМ ВОПЛОТИТЬ ВМЕСТЕ! ✓

Реализовать долгожданные проекты:
- ледовая арена;
- бассейн;
- лыжная база на ул. Соколова в рамках проекта по созданию гостинично-туристического комплекса;
- новое здание городского музея на базе реконструированного Дома Петрова;
- завершение «долгостроев»: ЖК «Солнце» и «Эвридика»;
- продолжение велодорожки через Ручьи и Липово с созданием безопасного пешеходного маршрута.

Ежегодно должен появляться новый объект благоустройства - сквер или парк. Активнее использовать программу «Комфортная городская среда» для благоустройства дворов (парковки, детские и спортивные площадки, тротуары).

Завершить установку современных крытых контейнерных площадок во всех микрорайонах города.

НЕ ОСТАВАЙТЕСЬ В СТОРОНЕ!
ДАВАЙТЕ СТРОИТЬ БУДУЩЕЕ НАШЕГО ГОРОДА ВМЕСТЕ!

Бюллетень для голосования **за кандидатов** по Сосновоборскому одномандатному округу №21

ПУЛЯЕВСКИЙ Д.В. - наш представитель в областном Законодательном собрании, вице-спикер ЗакС ЛО.

СПРАВКА О КАНДИДАТЕ:
Начинал трудовой путь в филиале ГОИ в Сосновом Бору. До 2016 года - Глава Сосновоборского городского округа. Поддерживает важные городские проекты со стороны области: реновация школ, строительство детского сада, воллейбольного центра, газификация новых микрорайонов и многие другие.

Оплачено из средств избирательного фонда кандидата в депутаты Законодательного собрания Ленинградской области седьмого созыва по Сосновоборскому одномандатному избирательному округу №21 Пуляевского Дмитрия Витальевича

ПУЛЬС ГОРОДА

Теплосети готовы к подаче тепла

Теплоснабжающее предприятие находится на завершающей стадии подготовки к запуску тепла и началу отопительного сезона 2021–2022 годов в Сосновом Бору — заверил главный инженер СМУП «ТСП» Геннадий Марков.
Все тепловые сети, подводящие к жилым домам и объектам соцкультбыта, отремонтированы. По словам Геннадия Маркова, остается доделать 2 объекта в промзоне, где еще не устранены протечки, выявленные после гидравлических испытаний, но это дело нескольких дней. На следующей неделе они будут закончены. В целом, теплосети готовы к подаче тепла.
Тем временем, не все управляющие компании уложились в контрольный срок (1 сентября) сдачи в отдел ЖКХ документации для составления акта готовности к началу отопительного периода и обещают сделать это в ближайшие день-два.
Все учреждения образования, культуры и спорта оформили акты готовности зданий к пуску тепла.

Годовая программа по освещению близка к завершению

145 новых светодиодных светильников установлено в городе силами электротехнического участка СМБУ «Спецавтотранс» за минувшую неделю. На следующей неделе объемы работ снизятся, так как программа модернизации наружного освещения города, запланированная на этот год, почти завершена. Заместитель главы администрации по жилищно-коммунальному комплексу Александр Иванов пояснил, что после установки еще 30 новых фонарей на Копорском шоссе, улицах Парковой и Петра Великого, САТ сделает паузу до января. Улица Александра Невского пока останется со старыми фонарями, их поменяют уже в будущем году. Но в целом в Сосновом Бору стало, как заметили горожане, значительно светлее и комфортнее.

Заболеваемость ОРЗ продолжает расти

По информации санэпидслужбы Соснового Бора, за минувшую неделю заболели ОРЗ 376 человек (на 30 человек больше, чем за предыдущую). 210 заболевших — дети. Превышение эпидемического порога по ОРЗ отмечено в двух детских возрастных группах 3–6 лет и 7–14 лет.
Заболеваемость другими болезнями составила: внебольничной пневмонией — 8 человек, острыми кишечными инфекциями — 17, ветряной оспой — 7.
По данным ЦМСЧ –38, в стационаре учреждения состоит 216 пациентов, за неделю госпитализирован 171 человек. Проведена 21 операция. «Скорая» выезжала на вызовы 263 раза.

В ковидном стационаре две трети коек свободны

На минувшей неделе количество зарегистрированных случаев заболевания новой коронавирусной инфекцией за весь период достигло, по данным санэпидслужбы, 8237. Выздоровели 8068 человек.
По сообщению руководителя ЦМСЧ-38 Павла Рязанова, в ковидном стационаре находились на лечении в течение недели от 20 до 24 пациентов, на начало недели — 24 человека, в том числе 3 — в реанимации и 1 — на ИВЛ. Коечный фонд заполнен примерно на 30%, но о планах свернуть работу отделения речи не идет — отмечают специалисты.
Значимой динамики в ту или другую сторону по заболеваемости COVID-19 в городе не наблюдается.
В Сосновом Бору первым компонентом вакцины против коронавируса привиты 22753 человека, или 41,5% взрослого населения, вторым компонентом — 19816 человек, или 35,9%.
Ревакцинированы, то есть получили прививки второй раз — 799 человек.

В Сосновый Бор привезли вакцину от гриппа

10 тысяч доз вакцины против гриппа поступили в Сосновый Бор. По словам руководителя ЦМСЧ-38 Павла Рязанова, пора срочно разворачивать прививочную кампанию, и начинать ее — с организованных коллективов. Для вакцинации против гриппа сейчас самое благоприятное время — считают доктора.
Как пояснил Павел Рязанов, прививки против гриппа можно ставить одновременно с прививками против ковида, однако необходим месячный разрыв между вакцинациями от COVID-19 и от гриппа.

Для ограниченных возможностями

Внутриквартальные проезды в Сосновом Бору стали безопаснее и инклюзивнее

Этим летом по нескольким десяткам адресов в Сосновом Бору появились лежачие полицейские и парковки для людей с ограниченными возможностями. Об этом «Маяку» рассказали в городской администрации.

Решения об установке в этом году дорожных неровностей и дорожных знаков с указанием мест специализированных парковок еще в 2020 году приняла комиссия по безопасности дорожного движения. При этом в обязательном порядке учитывались и просьбы местных жителей, и требования надзорных органов, рассказал начальник отдела благоустройства и дорожного хозяйства Павел Пржевальский.

Лежачие полицейские появились по более чем 15 адресам. В основном это проезды во дворах и места, где у участников дорожного движения ограничен обзор (пешеходы не видят машины, а водители — пешеходов). «Мы запрашивали у ГИБДД данные по действенности таких мер. В какой-то степени они на самом деле дисциплинируют граждан при проезде по внутриквартальным территориям»,— отметил Павел Пржевальский. По решению комиссии может быть принято решение о демонтаже искусственных дорожных неровностей. Впрочем, водителям все равно не следует забывать о правилах дорожного движения, в которых однозначно прописано: во дворах необходимо двигаться со скоростью не более 20 км/ч.

36 дорожных неровностей установлены по адресам:

- ул. Солнечная, 14, 20, 22, 26;
- ул. Ленинградская, 6-8-10, 30, 62;
- ул. Молодежная, 10;
- ул. Малая Земля, 3;
- пр. Героев, 33Б;
- аллея Славы;
- ул. Высотная;
- ул. Комсомольская, 2-4-6;
- пр. Александра Невского в районе гаражного кооператива «Искра»;
- проезды от ул Космонавтов до пр. Героев, 64.

Всего в этом году в городе появилось 111 дорожных знаков, светофоры в районе проезда к ЖК «Солнце» и шумовые полосы на улице Ленинградской на пересечении с улицей 50 лет Октября. В связи с благоустройством Приморского парка в этом районе стало больше машин и пешеходов. Шумовые полосы напомнят водителям снизить скорость и предупредят пешеходов о приближении автомобиля.

Кроме того, по просьбам жителей в некоторых дворах были установлены знаки, обозначающие парковки для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Впрочем, некоторые совершенно здоровые водители решили такие знаки проигнорировать. Павел Пржевальский напомнил, что в случае, если на парковке для инвалидов стоит автомобиль без соответствующих опознавательных знаков, гражданин

имеет право обратиться в ГИБДД. Инспекторы проверят, действительно ли транспортное средство имеет отношение к людям с ограниченными возможностями. Если это не подтвердится, автомобиль эвакуируют.

16 знаков, обозначающих места для парковки лиц с ограниченными возможностями, установлены по адресам:

- ул. Ленинградская 8, 30, 32;
- ул. Солнечная, 17, 22, 37;
- ул. Молодежная, 36а, 60;
- ул. Красных Фортов, 7;
- ул Сибирская, 14;
- ул. Высотная, 9;
- ул. Комсомольская, 6;
- пр. Героев, 54;
- Липовский проезд, 29;
- ул. Комсомольская, 19 (2 шт.)

❑ Людмила Цупко

Высшая марка. Укладка высококачественного асфальта началась на Копорском шоссе

Капитальная замена асфальта в районе НИТИ им. А. П. Александрова уже началась и продолжится до октября, заявили в администрации города.

По соглашению между правительством Ленинградской области и региональным комитетом дорожного хозяйства в Сосновом Бору начался ремонт Копорского шоссе. На это было выделено порядка 68 млн. рублей — 51 млн. из областного бюджета и 17 млн. из средств городского бюджета. Работы будут вестись на участке длиной 3,2 км от знака «Сосновый Бор» до Ленинградской АЭС. Общая площадь ремонтируемого покрытия составит порядка 45 тысяч квадратных метров.

— Срок завершения ремонта по контракту — 15 октября. Если будут неблагоприятные погодные условия, срок соответственно сдвинется,— отметил начальник отдела благоустройства и дорожного хозяйства Павел Пржевальский.— Подрядчик — Строительная компания «ГиК» — будет работать в две смены, чтобы оперативно выполнить весь объем работ.

фото: Людмила Цупко

Подрядчик уже приступил к фрезерованию покрытия. Движение на Копорском шоссе всегда активное, поэтому ремонт может помешать автомобилистам. Подрядчик предпринял все меры, чтобы неудобства были минимальными. «Мы учли рекомендацию ГИБДД не начинать работы ранним утром, так что будем приступать к ним после 8 утра. Будем стараться работать допоздна. Просим автомобилистов принять данную ситуацию как временную, не нервничать и проявить терпение. Первый этап мы закончим уже на следующей неделе, потом будет попроще с движением»,— обратился к сосновоборцам начальник участка СК «ГиК» Николай Матвиенко. По его словам, ремонт будет выполняться с использованием асфальта типа А — это высшая марка материала. Подрядчик дает 4-летнюю гарантию на свою работу.

Как добавил Павел Пржевальский, фрезерование завершится в течение 5–7 дней. Затем планируется укладка выравнивающего слоя — на это уйдет около 3–4 дней, и еще 7 рабочих дней понадобится на укладку верхнего асфальтового покрытия. Работы будут выполняться по полосам; из имеющихся четырех полос две всегда будут открыты для движения. В ближайшие 5–6 недель водителям рекомендуют планировать маршрут с учетом производимого ремонта.

❑ Людмила Цупко

С благодарной памятью. В Сосновом Бору открыли мемориальную доску Владимиру Бедердинову

На фасаде здания Учебного центра ВУНЦ ВМФ установлена мемориальная доска Почетному жителю Соснового Бора контр-адмиралу Владимиру Арифулловичу Бедердинову. Наш знаменитый земляк, возглавлявший центр подготовки экипажей подводных лодок с 1990 по 2003 год, ушел из жизни 28 января этого года.

Владимир Бедердинов — ветеран российского подводного флота, кандидат военных наук, орденоносец, в прошлом — командир атомного подводного крейсера стратегического назначения, командир 25-й дивизии ракетных подводных крейсеров Тихоокеанского флота. С его именем связана целая эпоха подготовки моряков-подводников. Он являл собой пример отваги и служения Родине и в то же время — отеческого отношения ко всем, кто был рядом,— отмечали участники церемонии открытия памятной доски.

Вместе с родными и близкими, вдовой Владимира Арифулловича Галиной Борисовной, в ней приняли участие офицеры-подводники, а также генеральный директор НИТИ имени А. П. Александрова, Герой России Вячеслав Василенко, заместитель председателя Законодательного собрания Ленинградской области Дмитрий Пуляевский, директор Ленинградской АЭС Владимир Перегуда, начальник Учебного цента ВМФ Сергей Белобородов, председатель совета депутатов Владимир Садовский, председатель Общественной палаты, представитель губернатора региона Игорь Горелов, заместитель главы администрации Андрей Колган, ветеран ВМФ Николай Денисов и другие.

Владимир Перегуда: Мы часто говорим о патриотизме, пытаемся давать ему определения... Владимир Арифуллович, несмотря на все трудности, сохранил любовь к Родине, а Родина для него всегда была — Люди. Нам его очень не хватает. Его ценные советы по обеспечению безопасности, его рекомендации для меня как директора были очень важны, и я стараюсь воплощать их в жизнь.

Дмитрий Пуляевский: Вспоминая Владимира Арифулловича, который был в 90-е годы еще и начальником Сосновоборского гарнизона, я всегда отмечаю масштаб его личности и роль в истории города и страны. Он с вниманием и заботой относился ко всем, кто входил в его экипаж, а жил так, что его экипажем были все — и военные, и гражданские, и все жители Соснового Бора.

Игорь Горелов: Неоценима роль Владимира Арифулловича в становлении гражданского общества Соснового Бора. Он стоял у истоков Общественной палаты и был нашим наставником в работе с людьми.

Николай Денисов: Самая важная веха в его жизни — командование 25-й дивизией атомных крейсеров — это 12 кораблей и более 150 межконтинентальных баллистических ракет! Это преграда, которая не дала нашим противникам холодную войну перевести в горячую.

Вячеслав Василенко, обращаясь к морякам-подводникам: Вы — самые первые стоите на рубеже, обеспечивающем безопасность Родины и должны безупречно владеть тем оружием, которое она дала вам в руки. Владимир Арифуллович глубоко и системно подходил к подготовке экипажей подводных кораблей. Учебный центр в Сосновом Бору — лучший в России, и у нас готовят лучшие экипажи новейших кораблей. Помните о том, что сделано им для Учебного центра и флота и умножайте ваши успехи!

❑ **Анна Петрова**

Новая техника для разных предметов

В школах города развивается цифровая образовательная среда

В рамках нацпроекта «Образование» 6 сосновоборских школ к новому учебному году получили 28 ноутбуков и 1 МФУ. До конца сентября ожидается дополнительная поставка оборудования. Условия для современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования, созданы на базе школ № 1, 2, 4, 9, гимназии № 5 и лицея № 8. Финансирование из бюджетов всех уровней составило порядка 13 миллионов рублей.

Новые технологии приходят в школы, чтобы помогать детям осваивать учебную программу и расширять горизонты возможностей

Напомним, в прошлом году участниками проекта по развитию цифровой образовательной среды стали школы № 3 и № 6. Учреждения также получили комплекты компьютерного оборудования.

Сегодня новые технологии приходят в школы, чтобы помогать детям лучше осваивать учебную программу и расширять горизонт возможностей образования. Так, в школе № 1 полученное компьютерное оборудование установлено в атомклассе.

– Это позволит нам формировать у учащихся устойчивые навыки работы с информационно-коммуникационными технологиями в цифровом пространстве. При этом новая техника будет использоваться при изучении разных предметов, – отмечает куратор проекта в школе № 1 Ольга Пряхина.

В свою очередь, учитель физики Виктория Курышева считает, что новое оборудование поможет успешнее продвигать идею инженерного образования школьников. По словам педагога, за 8 лет работы атомкласса в школе № 1 более 1700 педагогов и учащихся участвовали в 82 образовательных мероприятиях, разрабатывали проекты вне образовательной программы и заняли более 50 призовых мест в различных конкурсах. Школьники окунаются в интерактивный мир, одновременно контактируя друг с другом. Важно, что цифровая образовательная среда не заменяет живого общения педагогов со своими воспитанниками, а лишь расширяет возможности всех участников обучения.

Пресс-центр администрации

В приоритете — детские сады. Объявлены победители проекта «Я планирую бюджет-2021»

Три из пяти инициатив-победителей проекта «Я планирую бюджет-2021» этого года направлены на благоустройство и развитие городских детских садов. После длительного процесса выбора победителями стали инициативы:

«Сказочные дорожки» в детском саду № 5 (автор **Елена Шуваева**, 3 миллиона рублей);
Восстановление пешеходной дорожки от детского сада № 18 мимо домов 8, 10а по улице Петра Великого до пешеходного перехода (автор **Дмитрий Данилов,** 1,7 миллиона рублей);
«Культурная среда» с устройством сцены и амфитеатра в детском саду № 3 (автор **Надежда Костина,** 2,7 миллиона рублей);
«Детский сад — территория здоровья» с устройством спортивной площадки в детском саду № 8 (автор **Елена Кузнецова,** 3 миллиона рублей);
Благоустройство территории в районе дома № 6 по проспекту Героев (автор **Анна Лосева,** 3 миллиона рублей).

Итоговые результаты отличаются от голосования членов инициативной комиссии, которое раньше в ходе проекта считалось заключительным. В этот раз победителей определили по итогам совместного совещания комиссии по бюджетным проектировкам и рабочей группы администрации и совета депутатов. Для реализации этих 5 инициатив-победителей финансирование на 2022 будет предусмотрено в городском бюджете.

Но и другие 4 инициативы участников проекта «Я планирую бюджет», которые ранее были допущены до итогового и народного голосования на платформе «Активный горожанин», также не остались без внимания администрации.

Так, инициативы по созданию скейт-площадки для «уличных» видов спорта и благоустройству территории возле 6 школы дополняют друг друга, но, с учетом необходимости проектирования, не совсем вписываются в рамки проекта «Я планирую бюджет», по условиям которого каждая инициатива должна быть реализована в течение 1 года. Поэтому было принято решение заложить средства на проектирование в городской бюджет вне рамок проекта «Я планирую бюджет».

Инициативу по благоустройству двора у дома № 4 по улице Высотной администрация приняла решение реализовать в 2022 году за счет средств, ежегодно предусматриваемых на эти цели в бюджете Сосновоборского городского округа.

Инициатива по ремонту спортплощадки во дворе домов 8–12 по улице 50 лет Октября также будет реализована в плановом порядке.

Напомним, что если раньше в проекте «Я планирую бюджет» в Сосновом Бору выдвигались инициативы во всех сферах жизни города, то в нынешнем году тематикой инициатив оказалась только сфера благоустройства.

Подробнее о проекте можно узнать в группе Вконтакте «Я планирую бюджет. Сосновый Бор».

❑ **Нина Князева**

Открылись корты для большого тенниса

Реконструкция превратила старую площадку в новый мультиспортивный объект

В Сосновом Бору появилась новая современная мультиспортивная площадка, на которой можно проводить соревнования не только городского, но и областного масштаба. 4 сентября прошло торжественное открытие реконструированного теннисного корта. Финансирование на реконструкцию старых кортов у дома № 26 на улице Космонавтов было выделено Ленинградской АЭС. В честь открытия уже прошел первый турнир по большому теннису на призы Ленинградской АЭС.

Теннисные корты были построены в Сосновом Бору около 40 лет назад и долгие годы были одним из любимых мест для занятий сосновоборцев. Но со временем площадка пришла в негодность и несколько лет практически не использовалась. Вопрос о ее реконструкции поднимался неоднократно. Но время действия настало после совместного объезда города директором ЛАЭС Владимиром Перегудой и городскими депутатами. Тогда по инициативе директора было предложено не только создавать новые спортивные объекты в Сосновом Бору, но и приводить в порядок заброшенные. После большой предварительной работы и выделенного со стороны концерна Росэнергоатом финансирования, 25 июня 2020 года стартовали работы по реконструкции теннисного корта. Застройщиком выступила ассоциация «Граждане города Сосновый Бор», генпроектировщиком и генподрядчиком — ООО «Борпроект» (ответственный руководитель проекта гендиректор Дмитрий Здвижков). Со стороны городских депутатов особенно активно участвовала в продвижении проекта реконструкции корта Наталья Воскресенская.

Время работы теннисных кортов:
Ежедневно
с 8.30 до 22.00
Свободное посещение для жителей
г. Сосновый Бор:
пн-пт с 12 до 15 часов, сб-вс с 14 до 17 часов (кроме дней соревнований).

Была демонтирована прежняя площадка, расширена территория, возведена подпорная стенка. Возле площадки появилось небольшое здание — хозблок в виде символической буквы «Т» — «тennис», с красивыми росписями. После подготовки было уложено покрытие, которое заказывалось в Нидерландах (искусственная трава является морозостойким и долговечным материалом и делает площадку актуальной практически круглый год), установлены сетки, судейские вышки, благоустроена территория.

Параллельно реконструкции проводилась и важная организационная работа — в декабре 2020 года в Сосновом Бору по инициативе Клуба ЛАЭС была создана Федерация большого тенниса, с тем, чтобы после официальной сдачи корта городу он мог быть передан в оперативное управление Федерации. Сосновоборскую Федерацию большого тенниса возглавил руководитель проекта модернизации корта главный инженер ЛАЭС-2 Александр Беляев.

Спортсмены с нетерпением ждали открытия кортов и вносили свой вклад — в субботнике в апреле 2021 года приняли участие боле 30 человек.

Уже летом 2021 года корты заработали в тестовом режиме, и площадки постоянно были заполнены, пользовались большой популярностью.

И вот долгожданный момент — 4 сентября состоялось официальное открытие корта: приветственные речи, слова благодарности, пожелания успехов, песни и танцы. Также состоялся самый главный старт для спортивной площадки — первый турнир и первое награждение спортсменов. Победителями в первых соревнованиях по большому теннису на новой площадке стали: Евгений Гущин и Евдокия Житомирская (детский турнир), среди взрослых в одиночном разряде — Дмитрий Брагинец и Лариса Спасенова, в парном разряде — Александр Беляев-Евгений Житомирский (Евгений — один из главных инициаторов реконструкции корта), среди семейных пар — семья Садчиковых.

Мультиспортивная площадка, на которой есть три взрослых, три детских теннисных корта и спортивно-разминочная площадка, также может быть использована для мини-футбола, баскетбола и волейбола. Судя по всему, ей суждена долгая и наполненная спортивная жизнь.

❑ Нина Князева

Не дожидаясь ледовой арены. Почему детей Соснового Бора уже сейчас ждут в секции хоккея на занятия без льда

Новости о строительстве ледовой арены в Сосновом Бору озвучивают осторожно и без обещаний. Но уже сейчас в ДЮСШ дети могут начать заниматься настоящим хоккеем. Тренер Вадим Палагин рассказал «Маяку», почему в Сосновом Бору даже без постоянного доступа к катку открывают секцию хоккея, и как спортсмены всех встретят новый зимний сезон в этом году.

фото из архива Вадима Палагина

Откатали сезон

Вадим Палагин *(на фото)* — сам сосновоборец, который уже 10 лет работает тренером по хоккею с шайбой. Этой зимой он вернулся в родной город из Смоленска, где получил образование и тренерский опыт. Этот морозный сезон Вадим провел на хоккейной коробке по улице Солнечной, 14А, где при поддержке отдела по спорту администрации нашего города, группы любителей хоккея из работников ЛАЭС и общественности удалось создать комфортную зону для катания на коньках и тренировок по хоккею с шайбой для всех желающих. По словам тренера, за два месяца сформировалась группа детей от 8 до 13 лет, которые проводили на катке дни напролет — все они хотели играть в хоккей. С каждым днем детей становилось все больше, и в какой-то момент их пришлось организовывать. Так еще до официального начала занятий получилось собрать группу юных хоккеистов.

фото: Людмила Цупко

— Родители этой группы вышли на руководителя ДЮСШ с тем, чтобы продолжить наши занятия. 25 июня мы завершили смену в оздоровительном лагере «Темп», где была группа ребят на подготовке к хоккею с шайбой,— рассказал Вадим.

Взрослые хоккеисты пошли еще дальше. Этой зимой в городе при поддержке ЛАЭС и собственными силами были собраны три любительские команды, которые выступали на турнирах в Петербурге и в своих дивизионах заняли призовые места. А в феврале при поддержке городской администрации был проведен «Фестиваль хоккея», где за звание победителя сражались четыре сборных, в составе которых были только сосновоборцы. В ближайшем сезоне в Сосновом Бору планируется создать команду, которая сможет выступить на Чемпионате Ленинградской области по хоккею и защитить честь города.

Дефицит «земли»

За лето Вадим Палагин составил программу общей физической подготовки с элементами хоккея на новый учебный год для самых юных спортсменов — 4–5 лет. Он не раз слышал мнение критиков о том, что без крытой ледовой арены начинать занятия хоккеем бессмысленно, и с этим он категорически не согласен.

— Неоднократно на семинарах для специалистов в сфере хоккея отмечается дефицит «земли» у детей. Надо не с открытием ледовой арены набирать хоккеистов, а делать это заранее с малых детских возрастов. Когда ледовый дворец откроется, и дети будут готовы выйти на лед, тогда и результативность тренировок по технике катания на коньках и владения клюшкой и шайбой будет высокой, и само понимание игры будет происходить молниеносно,— отмечает тренер.— Кроме того, большинство просмотров юных кандидатов на обучение в сильнейшие хоккейные школы начинаются, а чаще и заканчиваются, на проверке уровня ОФП ребенка.

Одна из главных забот тренера сейчас — состояние хоккейной коробки, которая должна стать основной базой для тренировок. Время взяло свое: борта покосились, трибун как таковых нет, сетчатое ограждение порвано. Но ближайший ледовый сезон должен будет начаться в обновленных условиях, как минимум — с новыми хоккейными бортами.

Трус не играет в хоккей

Тренер уверен: пока нет ледового дворца, сложа руки сидеть нельзя. Нужно собирать любительские команды, тренировать детей, популяризировать хоккей в городе. Этот завораживающий вид спорта полезен не только для тела, но и для воспитания характера.

— Хоккей с шайбой действительно помогает воспитать настоящих мужчин,— делится Вадим.— Помню, как в мой первый набор ко мне подошла мама недавно зачисленного воспитанника и сказала: «Вадим Владимирович, я воспитываю своих детей одна, и мне нужно, чтобы мой сын стал настоящим мужчиной». Слава Богу, так и вышло.

Ждут в секции и девочек, ведь профессиональными хоккеистами могут быть и парни и девушки. Занятия в ДЮСШ дадут им необходимую базу, и в дальнейшем, если ребенок проявит способности, а родители — желание его способности развивать, двери в профессиональный спорт всегда открыты. Школа воспитала не одного чемпиона, и будет рада поддержать новых спортивных звездочек.

❑ Людмила Цупко

Александр Пехтерев: Наше ремесло — сберегать память и духовно объединять людей

Руководитель кузнечной мастерской «Гефест» Александр Пехтерев занимается малыми архитектурными формами и памятниками. В содружестве с коллегами им создано порядка 700 творческих и прикладных работ. Как появлялись объекты, украшающие сегодня Сосновый Бор, он рассказал «Маяку».

Александр Пехтерев: «Уходят бойцы с задания или возвращаются — это каждый зритель решает сам, пусть люди додумывают. Я хотел еще внизу фигуру матери поставить, чтобы они на нее смотрели, но не вышло…»

Первое литье из бронзы — во славу ВМФ

— Почему вы только в зрелые годы профессионально занялись тем, что связано с благоустройством и эстетическим обликом города? Работали художником-оформителем, на флоте служили, возглавляли фотолабораторию во ВНИПИЭТе…

— Мое детство прошло в Тульской области. Художественной школы не было. Наш учитель черчения попросил друга-художника вести кружок по искусству. Меня увлекло, я почувствовал, что это — мое, и даже собрался поступать в Московское художественное училище 1905 года, да испугался большого конкурса. Учась в профтехучилище, работал оформителем. Закончил военное училище и распределился в Западную Лицу. В штабе флота руководил художественной мастерской. Первое литье выполнил в 20 лет — на заводе в Западной Лице отлил из бронзы буквы «Слава Военно-Морскому Флоту».

Я по жизни много встречался с художниками, мастерами, выпытывал, изучал технологию. Общение во ВНИПИЭТе с архитекторами, проектировщиками не прошло даром. Всегда хотел создавать что-то своими руками и видел, что я могу и получается. Общаюсь и дружу с именитыми скульпторами, преподавателями Академии художеств, мне даже предложили вступить в Союз. В Сосновом Бору я с 1982 года.

Оловянный солдатик посвящен дочери

— Вы начинали с кованых изделий, ограждений, скамеек. Причастны к оформлению Андерсенграда». Когда говорят о сказочных персонажах детского городка, часто происходит путаница с авторством — кто что создал. Потому что это коллективное творчество?

— От макета до готового изделия — до 15 операций, и каждой специалист занимается своей — кузнецы, сварщики, литейщики, сборщики, не говоря уж о скульпторах. Много лет у нас содружество с архитектурной мастерской «Канон» (Владимир Соколов, Виктор Архипов), с руководителем литейщиков Михаилом Аккузиным, скульпторами Кириллом Грековым, Евгением Бурковым и другими. Но это — сейчас. А в 90-е годы «Гефест» располагался в ПТУ-236, и я привлекал к литью и ковке парней из училища, сам учился и их учил работать.

В начале 90-х работы, выполненные скульптором Всеволодом Петровичем Славниковым в Андерсенграде, начали разрушаться. Было время нашествия вандалов, и мы, создав мастерскую, кое-что реставрировали. При создании дельфинчиков и Русалочки, Георгий Джангулов лепил фигуры, а мы отливали и изготавливали. У меня было и свое видение образа Русалочки — не печальной девушки, взирающей на башню, а более живой, мультяшной. Остались на бумаге и эскизы Белоснежки и гномов, Нильса с гусями, Дюймовочки.

Стойкий Оловянный солдатик — моя авторская работа. Когда придумал его — показал Дмитрию Витальевичу Пуляевскому, который тогда был в городе. Он загорелся и нашел спонсора — депутата Госдумы Сергея Петрова. Я посвятил Солдатика своей маленькой дочери, и на прикладе ружья об этом есть надпись. А в нише башни, за Солдатиком, придумал поселить в норке за решеткой крысу. У Андерсена крыса часто фигурирует. Она стоит у меня сейчас, в бронзе, в мастерской.

Все в деньги упирается, поэтому многое не воплощено: схемы упрощаются, проекты удешевляются...

Эти истории еще не отболели

— Малые архитектурные формы и часто считают украшательством, то есть необязательными. Иногда ведь и на жизненно важное денег не хватает. Но если уж украшать — то художественными произведениями, а не домиками из поликарбоната.

— Важно, чтобы решения принимали люди понимающие, болеющие за Сосновый Бор. У нас эта «традиция понимания» идет от первого мэра Валерия Ивановича Некрасова. Руководство города и предприятий, Росатом поддерживают создание объектов, которые сохраняют память и духовно сближают жителей.

Так было и с мемориалом Жертвам радиационных аварий и катастроф. В 2004 году мы его начали и в 2021 в целом завершили — со сквером, стеной Памяти и благоустройством. Сами чернобыльцы, ЛАЭС, «ТИТАН-2», администрация, депутаты, — все собирали средства. «Канон» делал проект, «Гефест» макет и отливку.

— Изделия из металла, бронзы — дорогие, это не картину написать. Взаимодействие десятков специалистов, поиски финансирования — годы уходят… Но вот памятник Ветеранам боевых действий у нас как-то быстро возник.

— Да, за 3 года. Идея принадлежит ветерану боевых действий лаэсовцу Сергею Климовичу. Я нарисовал макет, мы его показали ребятам воевавшим, а потом и директору станции Владимиру Ивановичу Перегуде. И получили сходу добро и потом — финансирование. Думаю, все воодушевились, потому что эта история еще не отболела — про наших солдатиков, воевавших там, куда пошлют, проливавших кровь...

В композиции их трое: 18-летний лопоухий призывник — афганец, бывалый спецназовец с плакатными чертами и разведчик. Разведчика мы сделали с Николая, сосновоборского ветерана боевых действий, кавалера Ордена мужества. Так что наверху на глыбе у нас Коля стоит. Фигуры воинов лепили Евгений Бурков и Кирилл Греков.

Уходят бойцы с задания или возвращаются — это каждый зритель решает сам, пусть люди додумывают. Я хотел еще внизу фигуру матери поставить, чтобы они на нее смотрели, но не вышло...

На военно-патриотическую тему мы поставили много памятников в области и Петербурге. И между делом удавалось и в Сосновом Бору сделать что-то дополнительно. Небольшой мемориал в Ракопежах — он благотворительный. Бывало, зарабатывали деньги на больших заказах вне города, и на свою прибыль начинали заделы уже для Соснового Бора. Я хочу, чтобы в Сосновом Бору, где живут мои дети и внуки, остался мой след, чтоб они видели, что их отец и дед сотворил в городе нечто интересное.

— А неудачи были?

— Атом с Чайкой на въезде в город, на кольце. Модель была наша, но исполнители из Тольятти, выбранные по конкурсу, сделали неточно.

Ждут своего часа пограничник, подводники, православные Святые и… пес Кефир

— Один из последних ваших памятников в содружестве с коллегами — Жителям деревни Устье.

— Тоже многолетняя история. Еще Валерий Иванович Некрасов, коренной устинец, поддержал идею. И место выбрал — где были деревенские амбары и дорога на пирс, откуда рыбаки возили улов. Жители 70-го дома по Ленинградской одобрили установку памятника об истории Устья перед своим домом. Приятно, что людям он по душе.

В мастерской ждет своего часа и определения места установки готовый памятник Петру и Февронье. В эту работу Росатом уже тоже вложил средства.

Есть макет Пограничника (его образ вдохновлен личностью достойнейшего человека, уже ушедшего Александра Константиновича Кириленко). Есть проект и макет памятника подводникам. Он 6 лет пролежал на полке, мы учредили благотворительный фонд для сбора средств. Но сейчас его сооружение перед входом в Учебный центр ВМФ поддержал главком Николай Евменов. Думаю, рядом с памятником, на площади, а не внутри своего центра, моряки могли бы проводить разводку караула, а в праздничные дни — и с оркестром. Люди видели бы эту красоту и торжественность и чувствовали, что за этим стоят мужество и героизм. Весь город бы видел это.

— Небольшой интернет-опрос «Маяка» показал, что горожане заинтересованы в появлении новых памятников — связанных и с историей, и с сосновоборской «профессиональной» тематикой. Но, знаете, кто еще в лидеры вышел? Пес Кефир! Совсем другого плана персонаж, но, по-своему, любимый. Тоже наш современник. Оказывается, люди хотят и его запечатлеть как примету времени.

— А у меня есть макет Кефира. Наши скульпторы уже поработали. Был у меня хороший знакомый, ныне покойный, и у него собака беспородная, мы были с ней тоже, так сказать, знакомы. Она, как мне рассказали потом, и стала матерью Кефира. Щенок перешел в другие руки, хозяин умер, и в итоге Кефир оказался на улице. Но, похоже, не жалеет об этом.

❑ Беседовала Евгения Светлова

Социально-экономическое положение муниципального образования Сосновоборский городской округ в I полугодии 2021 года

Промышленное производство

В крупных и средних организациях Сосновоборского городского округа (далее — городской округ) объем промышленного производства по сравнению с I полугодием 2020 года увеличился на 20% и составил 48 млрд. рублей.

В организациях вида деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» объем производства возрос на 21%, в «обрабатывающих производствах» сократился на 2,3%.

Объем производства бетона товарного сократился на 44%, песка строительного — на 30%.

Производство раствора товарного возросло на 17%. Выработка теплоэнергии увеличилась на 13%, электроэнергии сократилась на 1,3%.

Строительство

Инвестиции в основной капитал. По предварительным данным, в январе — марте 2021 года на развитие экономики городского округа было направлено 29 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 55% к уровню соответствующего периода 2020 года.

Строительная деятельность. Крупными и средними строительными организациями в I полугодии 2021 года выполнено работ на 11,9 млрд. рублей, что на 28% меньше, чем в I полугодии 2020 года, кроме того организациями других видов деятельности выполнено строительных работ на 38,0 млн. рублей (на 108% выше уровня соответствующего периода прошлого года).

Ввод в эксплуатацию объектов. В I полугодии 2021 года введена в действие (новое строительство) отдельностоящая автозаправочная станция, расположенная по адресу: Копорское шоссе, з/у № 38/1, общей площадью 124 кв. метра.

Ввод жилья. В I полугодии 2021 года за счет собственных средств и кредитов банков гражданами было построено 119 квартир (ИЖС) общей площадью 14,8 тыс. кв. метров (в I полугодии 2020 года, соответственно, 10,8 тыс. кв. метров, 168 квартир (в т.ч. ИЖС общей площадью 4,7 тыс. кв. метров, 39 квартир).

Транспорт

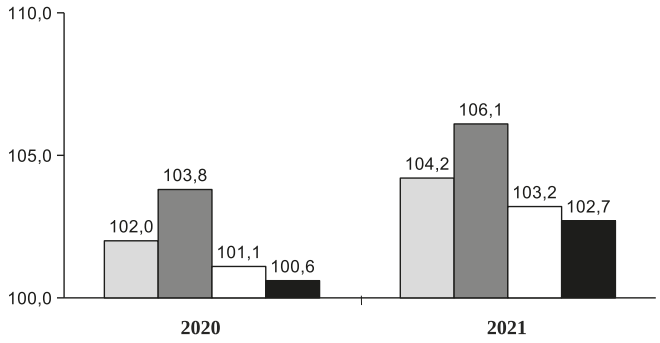
Перевозки грузов и пассажиров. Объем перевозок грузов организациями автомобильного транспорта составил 126 тыс. тонн. Общий грузооборот транспорта составил 5,2 млн. тонно-км.

Городским пассажирским транспортом общего пользования перевезено 0,5 млн. пассажиров, или 85% к уровню I полугодия 2020 года. Пассажирооборот по сравнению с I полугодием 2020 года увеличился на 1,7% и составил 4,8 млн. пасс.— км.

Потребительские цены

(по данным, представляемым службой регистрации цен и тарифов Управления Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области)

Индекс потребительских цен за I полугодии 2021 года в Ленинградской области составил 104,2 (за I полугодии 2020 года — 102,0%), в том числе на продовольственные товары — 106,1 (103,8), на непродовольственные — 103,2 (101,1), на платные услуги населению — 102,7% (100,6%).



Сводный ИПЦ
Непродовольственные товары
Продовольственные товары
Платные услуги населению

Индексы потребительских цен за 2020 и 2021 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

На продовольственные товары в I полугодии 2021 года цены в Ленинградской области повысились на 6,1%.

Значительный рост цен был отмечен на плодоовощную продукцию, включая картофель — на 24,5% (в том числе овощи подорожали на 17,9%), мясо птицы — на 15,1, субпродукты мясные — на 13,9. Соль, соус, специи, концентраты стали дороже на 9,9%, рыба и морепродукты пищевые — на 8,9, маргарин и маргариновая продукция — на 8,4, фрукты и цитрусовые — на 8,0, рыба мороженая (кроме сельди) — на 7,0, консервы рыбные — на 6,8, продукты из мяса и птицы копченые — 4,9, полуфабрикаты мясные, напитки безалкогольные — на 4,8, консервы овощные — 4,6, мука — 4,5, изделия мучные кондитерские — на 4,4, консервы фруктово-ягодные, масло и жиры — на 4,2, сахар, варенье, джем, повидло, мед, колбасы вареные — 3,9, колбасные изделия — на 3,8, крупа и бобовые — на 3,0, чай, кофе, какао — на 1,9.

Снижение цен было отмечено на творог — на 2,1%, молоко питьевое — на 0,7, яйца — на 0,6.

На непродовольственные товары цены в Ленинградской области возросли на 3,2%.

Наибольший прирост цен был отмечен на пиломатериалы — на 76,4%. Табачные изделия стали дороже на 11,6%, товары для садоводства — на 6,6%, велосипеды и мотоциклы — на 5,8, фарфоро-фаянсовую посуда — 5,3, металлическая посуда и металлические предметы домашнего обихода — 4,8, моющие и чистящие средства — 4,6, спички — 4,5, полотенца — на 4,0, ковры и ковровые изделия — на 3,8, белье постельное — на 3,6, мебель — на 3,4, обувь резиновая — на 3,2, чулочно-носочные изделия — на 2,9, телерадиотовары — на 2,6, школьно-письменные принадлежности и канцелярские товары, галантерея — на 2,5, бельевой трикотаж — на 2,2, обувь домашняя, парфюмерно-косметические товары — на 2,0, печатные издания — на 1,9, медикаменты — на 1,7.

Цены и тарифы на платные услуги населению увеличились на 2,7%. Опережающим был прирост цен на услуги проводного вещания — на 33,3%, воздушного транспорта — на 21,6, ветеринарные услуги — на 14,3, услуги гостиниц и прочих мест проживания — 12,5. Стоимость поездов дальнего следования возросла на 10,6, услуг железнодорожного транспорта — на 9,6, городского электрического транспорта — на 8,1, беспроводной радиосвязи — на 6,8, санаторно-оздоровительных услуг — 6,6, услуг в сфере внутреннего туризма — на 6,3, междугородной телефонной связи — на 5,0, бань и душевых — на 4,9, в сфере зарубежного туризма, услуг по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств — на 4,8, услуг электросвязи — на 4,6, организаций культуры — на 4,2, услуг фотоателье — на 4,1, химической чистки, услуг прачечных — на 3,5, физической культуры и спорта — на 3,0, медицинских услуг — на 2,5.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений потребительской способности в ценах июня 2021 года составила в Ленинградской области 5801 рублей 43 копейки и по сравнению с декабрем 2020 года возросла на 14,8%.

Потребительский рынок

Розничная торговля. В I полугодии 2021 года населением в крупных, средних организациях городского округа приобретено товаров на 4,8 млрд. рублей, что в товарной массе на 2,2% меньше, чем за соответствующий период 2020 года.

Основной объем продаж товаров населению обеспечивали организации частной формы собственности и совместной частной и иностранной собственности, удельный вес которых в обороте розничной торговли составил, соответственно, 93% и 6%.

В структуре оборота розничной торговли в I полугодии 2021 года доля продовольственных товаров составила 64%, непродовольственных — 36% (в I полугодии 2021 года, соответственно, 65% и 35%).

На потребительском рынке реализовано алкогольных напитков на 451,3 млн.рублей, что на 7,9% меньше, чем в I полугодии 2020 года. Удельный вес алкогольных напитков в объеме продовольственных товаров по сравнению с I полугодием 2020 года уменьшился на 0,8 пункта и составил 15%.

По состоянию на 1 июля 2021 года объем товарных запасов в организациях, осуществляющих продажу товаров населению, составил 640 млн. рублей, что обеспечит работу этих организаций на 24 дня. Товарные запасы по сравнению с 1 июля 2020 года увеличились на 40%.

Организациями общественного питания реализовано продукции на 133 млн.рублей, что на 27% меньше, чем в I полугодии 2020 года.

Платные услуги

В I квартале 2021 года населению городского округа крупными и средними организациями оказано платных услуг на 0,6 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 24% меньше, чем в I полугодии 2020 года. Доля государственного сектора организаций, оказывающих платные услуги населению, составила 53%, в том числе организаций муниципальной формы собственности 37%.

Каждому жителю оказано платных услуг на 9,5 тыс.рублей, что на 20% меньше, чем в I полугодии 2020 года.

Финансы

Финансы крупных и средних организаций. По состоянию на 1 июня 2021 года из числа организаций наблюдаемых видов экономической деятельности прибыльными были 52% организаций, сумма полученной прибыли составила 314 млн.рублей, что на 102% больше уровня соответствующего периода прошлого года.

Число убыточных организаций в январе-мае 2021 года по сравнению с январем-маем 2020 года увеличилось на 33% и составило 12. Общий размер убытка по сравнению с аналогичным периодом 2020 года уменьшился на 11% и составил 805 млн.рублей. Основная часть убытка (44%) приходится на организации вида деятельности «Деятельность профессиональная научная и техническая».

В январе — мае 2021 года величина сальдированного финансового результата (убыток) деятельности организаций составила 491 млн. рублей.

По состоянию на 1 июня 2021 года суммарная задолженность по обязательствам (кредиторская, задолженность по кредитам банков и займам) составила 36 млрд. рублей, из нее просроченная — 1,4 млрд. рублей или 4,0% от общей суммы задолженности (на 1 мая 2021 года, соответственно, 36 млрд. рублей, 3,9%).

Кредиторская задолженность на 1 июня 2021 года составила 28 млрд. рублей, из нее на просроченную приходилось 3,0%. Из общего числа организаций, имевших кредиторскую задолженность, просроченные платежи имели 8% организаций.

Дебиторская задолженность организаций составила 21 млрд. рублей, из нее просроченная — 1,0 млрд. рублей или 5,3%. За май 2021 года просроченная дебиторская задолженность уменьшилась на 166 млн. рублей или на 0,8%.

Рынок труда

Занятость населения. В мае 2021 года в крупных, средних организациях городского округа работало 24,7 тыс. человек (98%) штатных работников. Кроме того, для работы в этих организациях привлекалось на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера 0,5 тыс. человек (2%). Общее число замещенных рабочих мест для полной занятости работников в крупных и средних организациях, определенное как суммарное количество работников списочного состава, совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, составило в мае 2021 года 25,2 тыс. человек и было меньше, чем в мае 2020 года на 1823 человека (7%).

К концу июня в Сосновоборском центре занятости населения состояли на учете 185 человек, незанятых трудовой деятельностью, из них 135 человек или 73% имели статус безработного. Численность официально зарегистрированных безработных по сравнению с соответствующим периодом 2020 года снизилась на 72%. В числе безработных 59% — женщины, 12% — молодежь в возрасте до 30 лет. Средняя продолжительность безработицы в I полугодии 2021 года составила 4,8 месяца (в I полугодии 2020 года — 3,0 месяца).

В I полугодии 2021 года при содействии Центра занятости было трудоустроено 0,5 тыс. человек, из них безработные составили 33% (I полугодии 2020 года, соответственно, 0,2 тыс.человек, 48%).

Уровень жизни

Заработная плата. Средняя номинальная заработная плата, начисленная работникам списочного состава за май 2021 года в крупных и средних организациях городского округа характеризовалась следующими данными *(см. Таблица 1)*:

По состоянию на 1 июля 2021 года в крупных и средних организациях наблюдаемых видов экономической деятельности, просроченная задолженность по выплате заработной платы перед своими работниками отсутствовала.

Демография

Демографическая ситуация. В I полугодии 2021 года в городском округе родилось 282 ребенка (в I полугодии 2020 года — 278). Общий показатель рождаемости увеличился на 2% и составил 4,2 родившихся на 1000 населения.

Число умерших в I полугодии 2021 года по сравнению с I кварталом 2020 года увеличилось на 18% и составило 524. Общий показатель смертности по сравнению с I полугодием 2020 года возрос на 20% и составил 7,9 умерших на 1000 населения. Превышение смертности над рождаемостью составило 242 человека (86%).

Число браков, заключенных в I полугодии 2021 года, возросло на 25%, а число разводов увеличилось на 13% и составило, соответственно, 137 и 147.

По предварительной оценке численность населения городского округа на 1 июля 2021 года составила 66,7 тыс.человек.

ОГС в г. Ломоносове (включая специалистов в г. Сосновый Бор)

Таблица 1 в расчете на одного работника

	Рублей	В % к	
		апрелю 2021	среднему уровню
Всего	85609	91	100
в том числе по видам экономической деятельности:			
обрабатывающие производства	80656	114	94
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	95588	64	112
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	67076	73	78
строительство	132129	137	1,5 р.
торговля оптовая и розничная	45806	96	54
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	41047	113	48
транспортировка и хранение	47533	93	56
деятельность в области информации и связи [1]	…	55	78
деятельность финансовая и страховая	54621	99	64
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	39603	93	46
деятельность профессиональная научная и техническая	90007	94	105
в том числе:			
научные исследования и разработки [1]	…	94	105
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	38310	113	45
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	51799	91	61
образование	44944	104	52
в том числе:			
дошкольное	41291	101	48
основное общее и			
среднее (полное) общее	47432	101	55
деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг	54502	92	64
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	186231	1,9 р.	2,2 р.
предоставление прочих видов услуг [1]	…	60	1,5 р.

[1] вид деятельности, представленный одной-двумя организациями

Информационные системы Ленинградской АЭС — под надежной защитой «Консист-ОС»

Задумывались ли вы, что в Сосновом Бору находится динамично развивающаяся IT-компания? Однако она действительно здесь есть. Ленинградский филиал АО «Консист-ОС» — важный элемент большой системы концерна «Росэнергоатом», и его роль в стабильной и безопасной работе Ленинградской АЭС переоценить невозможно. «Маяк» узнал, почему именно благодаря филиалу в Сосновый Бор приезжают талантливые IT-специалисты со всей страны.

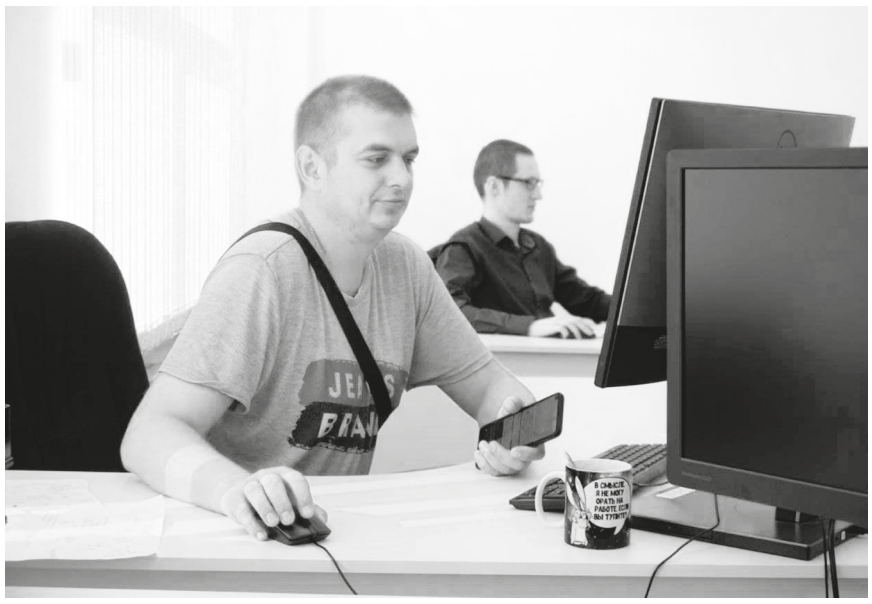


фото: Людмила Цупко

Вот уже более 10 лет филиал занимается сопровождением IT-инфраструктуры Ленинградской атомной электростанции, технической поддержкой более 4,5 тысяч рабочих мест, оборудованных компьютерами, рассказывает директор филиала Игорь Купцов ***(на фото справа)***

В информационном потоке

«Консист-ОС» — это своего рода главный информационный центр «Росэнергоатома». С 2004 года любые современные информационные, или IT- технологии внутри атомных станций, а также центрального аппарата РЭА находятся в ведении «Консиста» и его филиалов. Один из них находится в Сосновом Бору и носит название «Ленинградский».

Вот уже более 10 лет филиал занимается сопровождением IT-инфраструктуры Ленинградской атомной электростанции, технической поддержкой более 4,5 тысяч рабочих мест, оборудованных компьютерами, рассказывает директор филиала Игорь Купцов. Его разработчики пишут программы для особых нужд ЛАЭС, а связисты отвечают за телефонную сеть, промышленное телевидение, радиорелейную связь и даже систему локального оповещения. С недавнего времени зона ответственности расширилась — помимо ЛАЭС-1 и ЛАЭС-2 свои сети передал филиалу «Ленатомэнергоремонт».

«Консист-ОС» — не обычная IT-компания: работа в атомной отрасли накладывает на сотрудников особые обязательства. «Все информационные потоки внутри предприятий Росатома должны быть защищены,— подчеркивает начальник отдела технической поддержки Сергей Бакунович,— так что «Консист-ОС» занимается еще и информационной безопасностью — у нас есть соответствующий отдел. Кроме этого, на станции используется специфическое программное обеспечение, которого нет нигде, кроме предприятий концерна».

Сотрудники филиала осведомлены о том, как важно не допустить утечки информации со стратегического объекта, которым является ЛАЭС. Из-за вопросов безопасности отбор при приеме в компанию очень серьезный.

Надежная поддержка

Всего в филиале трудится 85 человек, и основной оперативный персонал — системные администраторы, операторы техподдержки, связисты — постоянно находится непосредственно на ЛАЭС. Некоторые даже заходят в «грязную» зону в блоках — там тоже есть оборудование, за которое они отвечают. В день отдел техподдержки отрабатывает до 200 заявок — это, говорят специалисты, очень много. Директор подчеркивает: операторы научились эффективно работать удаленно, иначе отделу потребовалось бы не 20 человек, а 200.

Одна из обязанностей сотрудников «Консист-ОС» — сопровождение видеоконференций. Еще задолго до пандемии, в 2015 году, Ленинградская АЭС первой из всех атомных станций России прибрела мощный комплекс ВКС. Особенно активно она использовалась во время ввода в эксплуатацию ЛАЭС-2 и вывода первого энергоблока — в это ответственное время совещания проводились с раннего утра и до вечера, и сопровождение нужно было постоянно.

Работа особых умов

Отдел сопровождения прикладного программного обеспечения и разработки — самый высокотехнологичный в филиале. Там работают программисты, которые сами разрабатывают ПО. Они решают более сложные технические задачи, чем те, с которыми может справиться техподдержка. За последние два года отдел расширился, и в целом это направление стало активнее поддерживаться концерном.

— Для меня, как для бывшего программиста, это самое интересное — когда мы что-то создаем своими руками, своей головой,— рассказывает Игорь Купцов.— Мы создали для отдела кадров атомной станции программу «Комплектация нового блока». Нужно было сделать своего рода «хэдхантер» для внутреннего пользования для работников ЛАЭС-1. Они находили в программе вакансии на ЛАЭС-2, на которые бы они хотели перевестись, и подавали заявки. Это была наша первая здесь разработка.

Недавно специалисты написали еще одну производственную программу — «Контроль экранов ремонта», которая используется при техобслуживании трубопроводов на станции. В процессе — «Социальный навигатор» для сотрудников ЛАЭС. Большая задача, над которой сосновоборцы трудятся вместе с головным офисом «Констит-ОС» — разработка внутреннего портала Росэнергоатома.

Белая кость

Проблема в том, что за такую ценную работу разработчики «Консист-ОС» получают меньше, чем в среднем специалисты их уровня могут зарабатывать на рынке. Компания входит в государственный концерн, ресурсы у него ограничены, но уже сейчас стало заметно, что ситуацию необходимо менять. Во время пандемии открылся широкий рынок удаленной работы для программистов, и начался отток специалистов на более высокооплачиваемые должности.

— Современный мир сильно меняется, без информационных технологий не может жить ни одно предприятие,— поясняет Сергей Бакунович.— Специалистов вузы выпускают не очень много, а спрос высокий, поэтому на рынке наметился дефицит IT-кадров. Найти хорошего айтишника довольно сложно, и стоят они дорого.

— В атомной промышленности белой костью всегда считался персонал управления блоками. Но рынок показывает, что программистам нужно платить еще больше,— добавляет Игорь Купцов.

Стабильность — признак мастерства

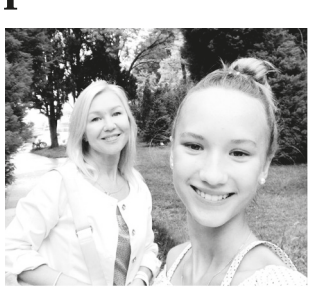
Несмотря ни на что, ленинградский филиал продолжает расти и развиваться. Близость Петербурга, европейских границ и бесподобные природные красоты привлекают в Сосновый Бор хороших специалистов из удаленных от центра регионов. «За 2020 год мы приняли на работу 25 человек, в этом году — еще 15,— с гордостью говорит директор.— Раньше мы были дотационным филиалом, а сейчас мы на третьем месте по выручке. У нас появилась возможность расширять штат и зарабатывать больше».

Самое главное достижение филиала — обеспечение стабильной работы станции в области информационных технологий и связи, без серьезных сбоев и нарушений. И большая заслуга его сотрудников в том, что благодаря их усилиям станция работает без перебоев. И на ЛАЭС знают — на «Консист-ОС» всегда можно положиться.

❑ Людмила Цупко

Мама — мой герой. Сосновоборская школьница Алиса Шульженко — призер конкурса «Слава Созидателям!»

Названы победители федерального этапа Всероссийского творческого конкурса «Слава Созидателям!» от «Информационного Альянса АТОМНЫЕ ГОРОДА» при поддержке «Росатома».



Призером от Соснового Бора в аудиономинации «Запиши подкаст о Созидателе» стала Алиса Шульженко, ученица 7 класса школы N 2 с углублённым изучением английского языка им. Героя России А. В. Воскресенского.

Героем Алисы стала ее мама Анна Владимировна Шульженко, инженер турбинного цеха Ленинградской АЭС, сообщили в Управлении информации и общественных связей атомной станции.

В этом году конкурс «Слава Созидателям!» реализовывался в 22 атомных городах в онлайн-формате.

На федеральный этап поступило 943 работы, из которых 588 — в аудиономинации, а 355 — в видеономинации. От Соснового Бора участвовали 36 ребят.

Алису ждёт ценный подарок и интересная поездка в Москву.

Сосновоборская АФИША

Андерсенград

11.09. 14:00–16:00. День открытых дверей Сосновоборского парка культуры и отдыха. Презентация деятельности клубов СПКиО. 5+

12.09. 16:00–17:00. Познавательная программа из цикла «Семь подвигов Александра Невского», посвященная 800-летию со дня рождения Александра Невского. Место проведения: Парк «Белые пески». В программе игры и конкурсы на основе старинных сказок и легенд времени Великого Князя. 5+

ГКЦ «Арт-Карусель»

11.09. 12:00–22:00. Рок-фестиваль «Балтийский Берег-2021». Место проведения: Территория отдыха «HEVAA». 18+

ГТЦ «Волшебный Фонарь»

12.09. 12:00. Балаганное представление Петрушкины затеи». Интерактивный спектакль. 3+

Отдел универсальной литературы (ул. Ленинградская,46)

10.09. «Байкал — жемчужина Сибири». 11 сентября — День озера Байкал. Книжная выставка. 16+

10.09. «Мастер фантастического гротеска и пародии». Книжная выставка к 100-летию со дня рождения польского писателя Станислава Лема. 16+

10.09. 17:00. «Особая книга» Сосновоборской городской публичной библиотеки». Видеоролик в рамках участия в проекте секции библиотек Росатома. «Клуб редких книг Росатома». 12+

Отдел детской и юношеской литературы (пр. Героев, 5)

11.09. 15:30. «Бумастер». Мастер-класс по бумажному моделированию.

11.09. 16:00 «Операция «Пластилин». Урок лепки.

11.09. «В космосе возможны лишь монологи». Книжная выставка к 100-летию со дня рождения Станислава Лема. 14+

11.09. «Изумительный мистер Даль». Книжная выставка к 105-летию со дня рождения Роальда Даля. 10+

Отдел семейного чтения (ул. Солнечная, 23 А)

09.09. «Мишка плюшевый родной…» (9 сентября — День плюшевого мишки). Книжная выставка. 0+

09.09. 17:00. «Читаем Станислава Лема» (110 лет со дня рождения С. Лема: 1921–2006). Цикл: «Литературный четверг». Громкие чтения. 16+

12.09. «Как хорошо говорить обо всём!» (12 сентября — День семейного общения). Книжная выставка. 6+

12.09. 15:00. «Историческая гостиная». «Главные ценности эпохи Просвещения». Цикл: «Ступени цивилизации». Встреча с читателями. 16+

Центр молодежного чтения «Точка СБора» (ул.Ленинградская, 62)

10.09. 17:00. «Играем в настолки»: встречи для проведения настольных игр. Приглашаем поиграть в «Паранормальный детектив». 12+

11.09. 16:00. English Speaking Club (Английский разговорный клуб). Общение на иностранном языке. 16+

Для тех, кто хочет видеть город еще краше

— Добровольческое объединение «Зелёные пионеры России» приглашают ребят, кому близки социальные и экологические проблемы города и страны, тех, кто любит свой город и хочет видеть его ещё краше, патриотов своей страны, в возрасте от 9 до 16 лет!

— Вас ждёт знакомство с интересными людьми, участие в мероприятиях, акциях и проектах Центр Развития Творчества и города.

— Занятия проводятся в форме встреч участников клуба.

— Запись через Навигатор дополнительного образования Ленинградской области: **https://p47.навигатор.дети/program/3964-ekologicheski**

Педагог-организатор Центра развития творчества **Евгения Андреевна Каширина, тел.: 8 (931) 335-66-83.**

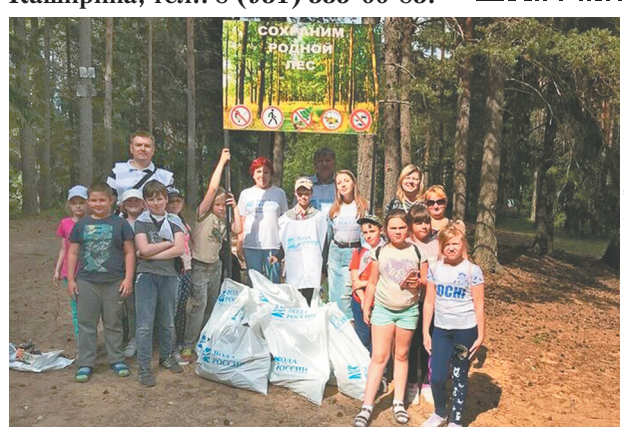


фото с сайта объединения «Зелёные пионеры России»

Официальная информация

Как подать заявку на догазификацию

В рамках исполнения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, согласно которому необходимо обеспечить до 2023 года в газифицированных населенных пунктах без привлечения средств населения подводку газа до границ негазифицированных домовладений, расположенных вблизи от внутригородских газопроводов, всем желающим принять участие в вышеуказанных мероприятиях по догазификации необходимо подать заявку на сайте АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в разделе «Подать заявку на догазификацию».

Также заявку на догазификацию можно подать в филиале АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» по адресу: г. Кингисепп, ул. Дорожников, д. 4.

По всем вопросам необходимо обращаться в службу «Единое окно» АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» по телефону: **8 (800) 302-40-04.**

Состоится отчет депутата

11 сентября в 11 часов по адресу Старые Калище, на новой детской площадке по ул. Садовая у моста через реку Коваш, пройдет отчёт депутата И. А. Бабича перед избирателями.

Депутат проводит прием избирателей

10 сентября, 16:00–17:00 по адресу Ленинградская д. 66 (средняя арка) принимает депутат от фракции «Единая Россия» Артемьев В. В. — заместитель председателя комиссии по экономике, муниципальному имуществу, земле и строительству, 20 округ.

Официальная информация

О назначении публичных слушаний по вопросу внесения изменений в Правила благоустройства муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области на 29 сентября 2021 года

Постановление № 1813 от 30.08.2021

Руководствуясь статьей 5.1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, частью 5 статьи 28, пунктом 11 части 10 статьи 35, статьей 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, частью 5 статьи 15 Устава муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области, «Положением о порядке организации и проведения общественных обсуждений, публичных слушаний по проекту правил благоустройства территории Сосновоборского городского округа, проектам, предусматривающим внесение изменений в правила благоустройства территории Сосновоборского городского округа», утвержденным решением совета депутатов от 26.06.2020 № 74 (далее — Положение), администрация Сосновоборского городского округа постановляет:

1. Назначить проведение публичных слушаний по рассмотрению проекта «О внесении изменений в «Правила благоустройства муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области» (далее — Проект).

2. Определить дату, время начала и место проведения собрания участников публичных слушаний для обсуждения Проекта: 29 сентября 2021 года, большой зал администрации городского округа № 370, начало публичных слушаний в 17.00.

3. Возложить исполнение функций Организатора проведения публичных слушаний на отраслевой (функциональный) орган администрации городского округа — комитет по управлению жилищно-коммунальным хозяйством администрации Сосновоборского городского округа.

4. Поручить Организатору публичных слушаний провести оповещение о проведении публичных слушаний в порядке, предусмотренном законодательством и Положением.

5. Поручить Организатору публичных слушаний провести публичные слушания в порядке, предусмотренном законодательством и Положением.

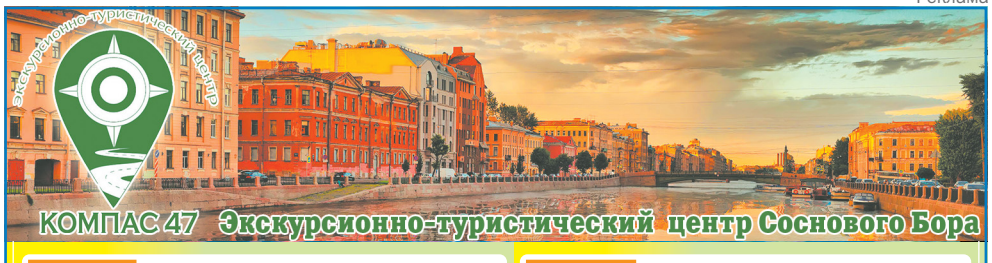
6. Поручить Организатору проведения публичных слушаний в течение семи календарных дней со дня подписания настоящего постановления официально опубликовать данное постановление в городской газете «Маяк» и разместить на официальном сайте Сосновоборского городского округа.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

8. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации по жилищно-коммунальному комплексу Иванова А. В.

Первый заместитель главы администрации Сосновоборского городского округа С. Г. Лютиков

Реклама



КОМПАС 47 Экскурсионно-туристический центр Соснового Бора

10.09 (пт) ВИЗИТ В НОЧНУЮ КРЕПОСТЬ. Экскурсия по Петропавловской крепости и теплоходная прогулка под разводящимися мостами. Стоимость: 2900 руб./взр., 2800 руб./пенс., студ., 2700 руб./шк.

11.09 (сб) ПО СЛЕДАМ ПЕТРА III, с посещением дворца Петра III в Ораниенбауме. Стоимость: 2550 руб./взр., пен.; 2300 руб./ уч-ся.

12.09 (вс) КРЕПОСТЬ ОРЕШЕК. Стоимость: 2900 руб./взр., 2700 руб./пенс., студ., уч-ся.

15.09 (ср) ФОНТАННЫЙ ПЕТЕРГОФ с посещением Большого Петергофского дворца. Стоимость поездки: 2800 руб./взр., пенс., уч-ся старше 16 лет; 2100 уч-ся до 16 лет.

17.09 (пт) НАВСТРЕЧУ РАССВЕТУ. Ночная прогулка по рекам и каналам под разводящимися мостами. Стоимость: 3100 руб./взр., 2700 руб./пенс., студ., 2500 руб./шк.

18.09 (сб) ЦАРСКОЕ СЕЛО С ПОСЕЩЕНИЕМ ЯНТАРНОЙ КОМНАТЫ. Стоимость поездки: 2900 руб./взр., 2500 руб./пенс., уч-ся с 16 лет, 2000 дети до 16 лет.

19.09 (вс) МЕНШИКОВСКИЙ ДВОРЕЦ и ВАСИЛЬЕВСКИЙ ОСТРОВ. Стоимость: 2800 руб./взр; 2700 руб./пен., уч-ся.

24–26.09 (пт-вс) ПУТЕШЕСТВИЕ К ВЕПСАМ. Этно-гастротур по Подпорожскому району. Стоимость: 11500 руб.

24–26.09 (пт-вс) ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО (3 дня/2 ночи). Палех — Боголюбово — Владимир — Суздаль — Гусь-Хрустальный. Стоимость: 18000 руб./взр., 17800 руб./пенс., уч-ся, 16800 руб./до 16 лет.

3.10 (вс) САДКО. Опера в семи картинах. Мариинский театр. Стоимость: 3400 руб., 3600 руб., 3900 руб.

Ленинградская, 30 +7-921-795-22-95 vk.com/kompas47

Реклама

СПб «СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ»

КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ И ПОНЕДЕЛЬНИК с 11:00 до 15:00

БЦ «Планета», ул. Молодежная, д. 6 А, каб. 209

✔ Консультации, компьютерный подбор ✔ Индивидуальная настройка
✔ Проверка слуха+Аудиограмма ✔ Продажа аппаратов, ремонт

РАБОТАЕМ с доставкой на дом!

Гарантия 8-921-423-89-40

Любые БАТАРЕЙКИ 1 уп.(6 шт) 250 руб.

О возможных противопоказаниях проконсультируйтесь со специалистом

Команда Холдинга «ТИТАН-2» стала серебряным призером чемпионата atomskills 2021

Соревнования прошли в Екатеринбурге. Это был VI Отраслевой чемпионат профессионального мастерства Госкорпорации «Росатом» по методике WorldSkills. Участники соревновались по 37 профессиональным компетенциям. Всего в чемпионате приняли участие свыше тысячи участников и экспертов из более чем тридцати регионов России.

Титановцы выступали в компетенции «Бетонные строительные работы» и заняли второе место. Эта компетенция была представлена в составе чемпионатной линейки Атомскиллс впервые.

Конкурсное задание включало три модуля. На выполнение всех работ участникам давалось три дня. Им было необходимо создать арматурный пространственный каркас в виде тавровой балки, создать малую архитектурную форму (произвести монтаж опалубочной системы, приемку и укладку бетонной смеси, демонтаж опалубки и представить экспертам бетонную конструкцию), а также выполнить монтаж стеновой опалубки больших габаритов в соответствии с монтажным чертежом.

Главный эксперт компетенции «Бетонные строительные работы» Илья Ершов отметил высокий уровень выполнения заданий участниками, которым удалось показать свое профессиональное мастерство. «Для нас конкурс — это отличная возможность формирования профессионального сообщества в формате чемпионата Атомскиллс. Надеемся и уверены, что на следующий год появятся новые участники, существующие эксперты в течение года адаптируют конкурсные задания и техдокументацию под специфику своей работы в отрасли. Будем расти, развиваться, дружить. Уверен, компетенция также будет расти и в дальнейшем участвовать в линейке Атомскиллс»,— отметил он.

Награды победителям и призерам чемпионата вручали: Алексей Лихачев, генеральный директор Госкорпорации «Росатом, Татьяна Терентьева, заместитель генерального директора по персоналу Госкорпорации «Росатом», Владимир Верховцев, генеральный директор АО «Атомредметзолото», Андрей Петров, генеральный директор АО «Концерн «Росэнергоатом», Павел Зайцев, генеральный директор АО «Наука и инновации», Евгений Абакумов, директор по информационным технологиям ГК «Росатом».

Представитель Холдинга «ТИТАН-2» стал призером всероссийского конкурса профмастерства в сфере строительства

Алексей Киселёв, начальник отдела охраны труда и промышленной безопасности АО «МСУ-90», занял второе место в номинации «Лучший специалист по охране труда».

Конкурс проводится под эгидой Минстроя России по инициативе Общественного совета при ведомстве для выявления лучших специалистов в сфере строительства. Соорганизаторами выступают: Ассоциация «Национальное объединение строителей»

(НОСТРОЙ) и Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).

Всего в номинации «Лучший специалист по охране труда» принимали участие восемь специалистов от Федеральных округов Российской Федерации. Конкурсантам нужно было выполнить теоретическую и практическую часть. Вопросы охватывали весь спектр строительных работ. Практический этап проходил на территории строительного объекта, где за определенное время необходимо было выявить замечания по соблюдению правил охраны труда.

«Все соперники были достойными, с большим опытом работы и знаниями. Занять призовое место мне помог опыт участия в конкурсах профессионального мастерства Госкорпорации «Росатом». Участие в подобного рода мероприятиях, несомненно, полезно. Здесь ты еще раз в ускоренном режиме повторяешь нормативные документы по охране труда, обмениваешься опытом и информацией с участниками. Это в дальнейшем помогает в повседневной работе»,— отметил Алексей Киселев.

«КОНЦЕРН ТИТАН-2» строит современный комплекс для общеобразовательного центра под Москвой

Центр носит название «Мастерская управления «Сенеж»». Это обособленное образовательное подразделение АНО «Россия — страна возможностей». Он ориентирован на проведение обучающих программ и мероприятий для лидеров общественных организаций, госслужащих, социальных активистов и волонтёров, перспективных молодых профессионалов.

Комплекс расположен в 40 километрах от Москвы, на берегу озера Сенеж. Площадь центра составляет свыше 85 га. На территории разместятся пять функциональных зон: северный кампус, южный кампус с главными постройками, набережная, территория форума под открытым небом, лесопарковая зона с павильонами.

Всего для образовательного центра «Сенеж» будут построены 39 объектов. Среди них — общественные и образовательные пространства, гостиницы, спортивные сооружения и административные здания.

АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2» выступает генеральным подрядчиком на строительстве центра. Срок реализации проекта — 2022 год. В настоящее время идет активная фаза строительства главного корпуса «Агора», ресторана, гостиниц, прокладка инженерных сетей и устройство инженерных и вспомогательных сооружений. В строительстве задействовано более 400 человек и 39 единиц техники.

«ТИТАН-2» построит федеральный детский реабилитационный центр в Новосибирске

Постановление о финансировании строительства в декабре прошлого года подписал председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин.

Заказчиком строительства выступает публично-правовая компания «Единый заказчик». «КОНЦЕРН ТИТАН-2» несет функции генерального проектировщика и генерального подрядчика. Компании доверена разработка проектно-сметной документации, строительство центра, благоустройство территории, комплектация технологическим (медицинским) оборудованием.

Реабилитационный центр на 300 мест будет построен на берегу Бердского залива. Общая площадь комплекса составит более 60 тысяч квадратных метров. В центре будет оказываться высокотехнологичная помощь детям от 1 года до 18 лет с заболеваниями нервной системы, опорно-двигательного аппарата, органов чувств и ревматологическими заболеваниями.

Центр будет включать пять отделений круглосуточного стационара, в том числе отделения реанимации и интенсивной терапии, ортопедическое, ревматологическое, соматическое и два отделения нейрореабилитации, дневной стационар на 75 коек, лечебный и консультативно-диагностический блок, а также административные, технические и вспомогательные помещения. Кроме этого, в центре планируется создать пансионат для размещения детей с родителями.

В настоящее время ведётся разработка проектной документации, подготовка территории строительства. Ввод объекта в эксплуатацию планируется в 2024 году.

Подготовлено по материалам пресс-службы «Концерна ТИТАН-2»

Протокол результатов проведения мониторинга оценки населением состояния социально-экономического положения муниципального образования Сосновоборский городской округ

Основание для проведения мониторинга: решение совета депутатов Сосновоборского городского округа от 27 мая 2021 N 69 «О проведении мониторинга оценки населением состояния социально-экономического положения муниципального образования Сосновоборский городской округ».

Цель проведения мониторинга: изучение оценки жителями города Сосновый Бор состояния социально-экономического положения города в 2021 году и сравнение данной оценки с результатами аналогичных опросов населения, проведенных в 2018 году, а также результатами аналогичных опросов, проведенных в предыдущие годы.

Период проведения мониторинга — со 2 июня 2021 года по 1 августа 2021 года.

Территория проведения мониторинга — территория муниципального образования Сосновоборский городской округ.

Методика проведения мониторинга — путем заполнения гражданами анкет по форме, утвержденной советом депутатов и используемая ранее при проведении аналогичных опросов в 2009, 2012, 2015 и 2018 годах.

Методика проведения анкетирования:

— заполнение гражданами анкет, направленных от имени совета депутатов в адрес руководителей предприятий и организаций города;

— заполнение гражданами бланков анкет, опубликованных в городской газете «Маяк» 2 июня и 21 июля 2021 года;

— заполнение гражданами бланков анкет, размещенных в сети «ИНТЕРНЕТ».

Организатор проведения мониторинга: совет депутатов Сосновоборского городского округа, глава Сосновоборского городского округа. Ответственный за проведение мониторинга: заместитель председатель совета депутатов Бабич И.А.

Количество бланков анкет, изготовленных в типографии: 1000.

Количество бланков анкет, изготовленных аппаратом совета депутатов: 70.

В связи с нехваткой розданных бланков для проведения анкетирования, на предприятиях города с использованием множительной техники было изготовлено и заполнено около 300 дополнительных бланков.

Количество розданных бланков анкет по предприятиям и организациям города: 1070.

В том числе: ЛАЭС — 300; НИТИ им. А.П. Александрова — 150; НИИКИ ОЭП — 150; ВНИПИЭТ — 50; Учебный центр ВМФ — 50; депутат Артемов А.В. (фракция КПРФ) — 20; ТЦ «Москва» — 20; ОМВД — 35; предпринимательское сообщество — 30; школы — 30; дошкольные учреждения — 30; внешкольные учреждения — 30; учреждения культуры — 35; учреждения физкультуры и спорта — 30; ЦМСЧ-38 — 50; ООО «Канал СТВ» — 10; Телеканал «Тера» — 10; ЗАО «Экомет-С» — 20; Молодежный центр «Диалог» — 50.

Количество анкет, поступивших в совет депутатов с отметками граждан: 1425 (в том числе с отметками респондентов) — 1415.

Из числа 1425 анкет, поступивших в совет депутатов, представлено:

— из предприятий и организаций города — 1314;

— лично гражданами в аппарат совета депутатов — 78;

— гражданами через редакцию городской газеты «Маяк» — 17;

— по электронной почте — 15;

— через социальную сеть в ВКонтакте — 1.

Сведения о респондентах, принявших участие в анкетировании

1. Распределение респондентов по полу из 1287 граждан, ответивших на данный вопрос:

Пол респондентов	Процент от числа респондентов, ответивших на данный вопрос			Динамика изменений 2121/2018 (+/-) в %
	2015 год	2018 год	2021 год	
Мужской	36,57	36,79	48,41	+ 11,62
Женский	63,43	63,21	51,59	– 11,62

В опросе 2021 года (по сравнению с проведенными аналогичными опросами, проведенными в иные годы), значительно более активное участие приняли респонденты — мужчины.

2. Распределение респондентов по возрасту из 1345 граждан, ответивших на данный вопрос:

Возраст респондентов	Процент от числа респондентов, ответивших на данный вопрос			Динамика изменений 2121/2018 (+/-) в %
	2015 год	2018 год	2021 год	
18-19 лет	1,65	3,58	0,89	– 2,69
20-24 года	6,60	4,40	3,49	– 0,91
25-29 лет	12,50	9,61	7,73	– 1,88
30-39 лет	24,76	22,90	29,60	+ 6,70
40-49 лет	18,04	23,11	24,84	+ 1,73
50-59 лет	21,70	19,94	17,84	– 2,10
60 лет и старше	14,74	16,46	15,61	– 0,85

В опросе 2021 года (по сравнению с проведенными аналогичными опросами, проведенными в иные годы), значительно более активное участие приняли респонденты в наиболее активном трудоспособном возрасте 30 — 49 лет.

3. Распределение респондентов по уровню образования из 1343 граждан, ответивших на данный вопрос (некоторыми респондентами было указано два вида образования):

Уровень образования респондентов	Процент от числа респондентов, ответивших на данный вопрос			Динамика изменений 2121/2018 (+/-) в %
	2015 год	2018 год	2021 год	
Неполное среднее	0,71	0,61	0,15	– 0,46
Среднее	5,53	5,31	4,10	– 1,21
Среднее специальное	23,41	27,45	14,97	– 12,48
Неполное высшее	5,18	3,67	4,39	+ 0,72
Высшее	65,17	62,96	76,39	+ 13,43

В опросе 2021 года (по сравнению с проведенными аналогичными опросами, проведенными в иные годы), значительно более активное участие приняли респонденты с высшим образованием, а наименьшее — со средним специальным образованием.

4. Распределение респондентов по роду занятий из 1390 граждан, ответивших на данный вопрос (некоторыми респондентами было указано два рода занятий):

Род занятий респондентов	Процент от числа респондентов, ответивших на данный вопрос			Динамика изменений 2121/2018 (+/-) в %
	2015 год	2018 год	2021 год	
Руководитель предприятия, учреждения, организации	1,02	0,95	1,94	+ 0,99
Инженерно-технический работник	38,62	23,50	45,47	+ 21,97
Научный работник	3,30	2,81	1,73	– 1,08
Служащий	16,48	20,53	12,58	– 7,95
Рабочий	9,55	12,35	13,45	+ 1,10
Государственный или муниципальный служащий	6,36	7,94	3,88	– 4,06
Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов	0,11	1,33	0,94	– 0,39
Работник бюджетной сферы	12,05	17,99	10,22	– 7,77
Предприниматель	0,91	0,74	1,08	+ 0,34
Учащийся, студент	3,07	3,82	2,59	– 1,23
Пенсионер	7,05	6,88	5,40	– 1,48
Домохозяйка	0,68	0,42	0,43	+ 0,01
Безработный	0,80	0,74	0,29	– 0,45

В опросе 2021 года (по сравнению с проведенными аналогичными опросами, проведенными в иные годы), значительно более активное участие приняли респонденты — ИТР, работающие на городских предприятиях (в первую очередь — на ЛАЭС), рабочие, руководители предприятий и организаций, предприниматели.

Наименьшее участие в опросе приняли служащие, работники бюджетной сферы, государственные и муниципальные служащие, пенсионеры и студенты.

5. Распределение ответов респондентов по оценке уровня своего материального положения из числа граждан, ответивших на данный вопрос (красным цветом отмечено ухудшение показателей, зеленым — улучшение):

Оценка материального положения	Процент от числа респондентов, ответивших на данный вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Бедность	3,77	3,26	4,49	3,96	1,81	– 2,15
Ниже среднего	34,83	29,94	26,83	26,29	19,43	– 6,86
Среднее	57,09	62,53	64,90	61,02	69,65	+ 8,63
Выше среднего	2,87	4,07	3,78	8,22	8,51	+ 0,29
Высокий уровень обеспеченности	0,00	0,20	0,00	0,51	0,60	+ 0,09

Можно предположить, что на результаты ответа на данный вопрос повлияло изменение структуры участников опроса. В опросе 2021 года (по сравнению с проведенными аналогичными опросами, проведенными в иные годы), значительно более активное участие приняли респонденты, занятые в производственной сфере, чем респонденты, работающие в непроизводственной сфере и сфере услуг, пенсионеры и иные категории граждан из числа социально не защищенных.

Результаты проведенного опроса

Вопрос 1. Оценка респондентами нынешнего состояния социально-экономического развития города (на данный вопрос ответило 1392 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	7,77	6,85	12,17	18,31	27,37	+ 9,06
Удовлетворительное	71,25	60,00	72,67	71,62	63,22	– 8,40
Неудовлетворительное	20,98	33,33	15,16	10,07	9,41	– 0,66

Большинство участников опроса (90,59%) считают, что нынешняя социально-экономическая ситуация в городе либо «удовлетворительная» (63,22%) либо «хорошая» (27,37%). Практически только каждый десятый респондент считает, что социально-экономическая ситуация в городе в настоящее время является «неудовлетворительной». По мнению респондентов нынешний уровень состояния социально-экономического развития города является самым высоким за последние 12 лет наблюдения. Также оценка «хорошее» является самой высокой за 12 лет. Оценка «неудовлетворительное» является самой низкой за последние 12 лет.

Превышение оценки «хорошее» над оценкой «неудовлетворительное» составило 2,91 раза.

а) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 18 — 19 лет (на данный вопрос ответило 12 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	-	28,58	22,22	33,33	+ 11,11
Удовлетворительное	60,00	35,71	61,11	58,33	– 2,78
Неудовлетворительное	40,00	35,71	16,67	8,34	– 8,33

б) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 20 — 24 года (на данный вопрос ответило 47 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	13,64	20,00	18,60	40,43	+ 21,83
Удовлетворительное	72,72	65,45	74,42	51,06	– 23,36
Неудовлетворительное	13,64	14,55	6,98	8,51	+ 1,53

в) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 25 — 29 лет (на данный вопрос ответило 103 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	9,38	14,95	14,89	31,07	+ 16,18
Удовлетворительное	56,24	71,97	74,47	61,16	– 13,31
Неудовлетворительное	34,38	13,08	10,64	7,77	– 2,87

г) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 30 — 39 лет (на данный вопрос ответило 394 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	4,17	12,44	21,93	27,92	+ 5,99
Удовлетворительное	62,50	68,42	65,35	58,12	– 7,23
Неудовлетворительное	33,33	19,14	12,72	13,96	+ 1,24

д) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 40 — 49 лет (на данный вопрос ответило 329 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	4,90	10,60	15,70	28,88	+ 13,18
Удовлетворительное	56,49	74,83	74,88	63,83	– 11,05
Неудовлетворительное	38,61	14,57	9,42	7,29	– 2,13

е) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 50 — 59 лет (на данный вопрос ответило 235 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	4,76	9,34	14,58	22,98	+ 8,40
Удовлетворительное	63,81	75,82	76,04	68,51	– 7,53
Неудовлетворительное	31,43	14,84	9,38	8,51	– 0,87

ж) оценка нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами в возрасте 60 лет и старше (на данный вопрос ответил 201 респондент):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Хорошее	10,42	10,26	21,52	25,87	+ 4,35
Удовлетворительное	58,33	81,19	71,52	69,65	– 1,87
Неудовлетворительное	31,25	8,55	6,96	4,48	– 2,48

Распределение оценок нынешнего состояния социально-экономического развития города респондентами различных возрастных групп населения показало, что

— участники всех семи возрастных групп населения единогласно отметили увеличение оценки «хорошее» (максимальное — в возрасте 20-24 года — 40,43%, и минимальное — в возрасте 60 лет и старше — 4,35%). По всем семи возрастным группам населения — это наивысшая оценка за последние 12 лет наблюдения;

— увеличение оценки «неудовлетворительное» отметили респонденты всего двух возрастных категорий 20-24 года — на 1,53% и 30-39 лет — на 1,24%. При этом респондентами этих же возрастных групп рост оценки «хорошее» превысил рост оценки «неудовлетворительное» в 14,3 и в 4,8 раз соответственно.

Вопрос 2. Оценка респондентами изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) (на данный вопрос ответило 1387 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	23,77	9,98	29,81	45,47	48,38	+ 2,91
Не изменилась	48,93	48,68	50,73	42,49	37,34	– 5,15
Ухудшилась	27,30	41,34	19,46	12,04	14,28	+ 2,24

Почти половина участников опроса (48,38%) считают, что социально-экономическая ситуация в городе за последние три года «улучшилась». Это самый высокий показатель за 12 лет наблюдения.

Лишь 14,28% респондентов отметили ухудшение ситуации в городе.

Превышение оценки «улучшилась» над оценкой «ухудшилась» составило 3,39 раза.

а) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 18 — 19 лет (на данный вопрос ответило 11 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	16,67	50,00	67,65	54,55	– 13,10
Не изменилась	66,66	28,57	23,53	36,36	+ 12,83
Ухудшилась	16,67	21,43	8,82	9,09	+ 0,27

б) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 20 — 24 года (на данный вопрос ответило 47 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	30,43	47,17	41,86	57,44	+ 15,58
Не изменилась	52,18	43,40	46,51	40,43	– 6,08
Ухудшилась	17,39	9,43	11,63	2,13	– 9,50

в) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 25 — 29 лет (на данный вопрос ответило 103 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	7,81	35,19	41,49	51,46	+ 9,97
Не изменилась	53,13	50,92	46,81	36,89	– 9,92
Ухудшилась	39,06	13,89	11,70	11,65	– 0,05

г) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 30 — 39 лет (на данный вопрос ответило 394 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	10,53	31,50	50,00	47,97	– 2,03
Не изменилась	45,26	52,50	38,26	35,28	– 2,98
Ухудшилась	44,21	16,00	11,74	16,75	+ 5,01

д) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 40 — 49 лет (на данный вопрос ответило 328 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	5,83	26,32	43,78	53,05	+ 9,27
Не изменилась	50,48	51,97	46,08	33,54	– 12,54
Ухудшилась	43,69	21,71	10,14	13,41	+ 3,27

е) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 50 — 59 лет (на данный вопрос ответило 230 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	5,71	28,33	43,45	43,48	+ 0,03
Не изменилась	44,77	45,00	40,84	42,61	+ 1,77
Ухудшилась	49,52	26,67	15,71	13,91	– 1,80

ж) оценка изменения социально-экономической ситуации в городе за последние три года (с 2018 года по 2021 год) респондентами в возрасте 60 лет и старше (на данный вопрос ответило 203 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшилась	16,13	16,67	41,83	46,31	+ 4,48
Не изменилась	50,54	61,40	46,41	40,88	– 5,53
Ухудшилась	33,33	21,93	11,76	12,81	+ 1,05

Распределение оценок изменения социально-экономической ситуации в городе за прошедшие три года респондентами различных возрастных групп населения показало, что

— участники пяти возрастных групп населения отметили улучшение социально-экономической ситуации в городе.

— участники четырех возрастных групп населения отметили ухудшение социально-экономической ситуации в городе.

По пяти возрастным группам населения оценка «улучшалась» является самой высокой за последние 12 лет наблюдения.

Вопрос 3. Оценка респондентами возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) (на данный вопрос ответило 1365 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	26,41	9,41	30,84	34,52	40,37	+ 5,85
Не изменятся	51,51	56,44	48,28	50,00	46,15	– 3,85
Ухудшатся	22,08	34,15	20,88	15,48	13,48	– 2,00

40,37% респондентов считают, что показатели социально-экономической ситуации в городе в ближайшие три года «улучшатся». Это самый высокий показатель за 12 лет наблюдения.

Лишь 13,48% респондентов считают, что показатели социально-экономической ситуации в городе в ближайшие три года ухудшатся.

Превышение оценки «улучшатся» над оценкой «ухудшатся» составило 2,99 раза.

а) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 18 — 19 лет (на данный вопрос ответило 12 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	20,00	61,54	63,89	58,33	– 5,56
Не изменятся	40,00	15,38	25,00	41,67	+ 16,67
Ухудшатся	40,00	23,08	11,11	0,00	– 11,11

б) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 20 — 24 года (на данный вопрос ответило 47 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	13,64	43,40	45,24	51,06	+ 5,82
Не изменятся	63,63	32,07	50,00	40,43	– 9,57
Ухудшатся	22,73	24,53	4,76	8,51	+ 3,75

в) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 25 — 29 лет (на данный вопрос ответило 102 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	20,63	35,51	32,58	46,08	+ 13,50
Не изменятся	53,97	50,47	55,06	43,14	– 11,92
Ухудшатся	25,40	14,02	12,36	10,78	– 1,58

г) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 30 — 39 лет (на данный вопрос ответило 389 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	11,75	34,83	39,11	38,56	– 0,55
Не изменятся	57,07	46,76	45,78	45,50	– 0,28
Ухудшатся	31,18	18,41	15,11	15,94	+ 0,83

д) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 40 — 49 лет (на данный вопрос ответило 323 респондента):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	18,14	5,88	36,99	42,11	+ 5,12
Не изменятся	51,96	52,94	47,49	46,13	— 1,46
Ухудшатся	29,90	41,18	15,42	11,76	— 3,66

е) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 50 — 59 лет (на данный вопрос ответило 228 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	3,77	28,16	27,66	39,04	+ 11,38
Не изменятся	52,83	47,13	56,38	49,12	– 7,26
Ухудшатся	43,40	24,71	15,96	11,84	– 4,12

ж) оценка возможного изменения показателей социально-экономического развития города в ближайшие 3 года (на 2024 год) респондентами в возрасте 60 лет и старше (на данный вопрос ответило 199 респондентов):

ОЦЕНКА	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшатся	9,38	24,56	22,15	41,21	+ 19,06
Не изменятся	62,50	52,63	55,70	44,72	– 10,98
Ухудшатся	28,12	22,81	22,15	14,07	– 8,08

Распределение оценок возможного изменения социально-экономической ситуации в городе в ближайшие три года респондентами различных возрастных групп населения показало, что

— участники пяти возрастных групп населения прогнозируют улучшение социально-экономической ситуации в городе.

— участники двух возрастных групп населения прогнозируют ухудшение социально-экономической ситуации в городе.

По пяти возрастным группам населения оценка «улучшатся» является самой высокой за последние 12 лет наблюдения.

Вопрос 4. Оценка респондентами уровня важности личных проблем (от числа респондентов, принявших участие в анкетировании — 1415 человек):

N п/п	Проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
		2009	2012	2015	2018	2021	
	Состояние здоровья	39,96	43,46	52,39	58,78	58,30	– 0,48
	Материальная обеспеченность	55,92	47,08	52,51	54,86	54,42	– 0,44
	Уверенность в будущем	48,41	49,09	48,19	44,03	47,21	+ 3,18
	Личная безопасность	15,64	29,78	35,12	32,70	32,37	– 0,33
	Состояние окружающей среды и влияние на нее экологически опасных производств	37,21	43,06	42,47	31,49	30,18	– 1,31
	Состояние жилищных условий	40,59	38,83	33,72	32,00	28,34	– 3,66
	Проблемы, связанные с работой	23,15	10,26	14,35	18,76	16,47	– 2,29
	Отношение ко мне со стороны городской власти	11,10	18,11	10,62	11,23	12,58	+ 1,35
	Семейные проблемы	14,16	8,25	8,98	9,03	7,49	– 1,54
	Иные проблемы (указаны ниже без указания повторов):	1,69	2,62	3,62	3,41	4,24	+ 0,83

— ремонт дорог;
— качество медицины;
— отсутствие нормальной современной бани;
— медицина — формальность;
— повышение ответственности депутатов за результаты выполнения обещаний;
— состояние ЦМСЧ-38 и условия нахождения там больных;
— мусор;
— дороги, пробки, парковки;
— отсутствие достойного медицинского обслуживания по программам ДМС;
— отсутствие общественного транспорта;
— транспортные проблемы с автобусами;
— качество медицинских услуг;
— качество образования;
— состояние дороги в дер. Мустово (район Систо-Палкино);
— доступность для занятий спортом;
— материальная обеспеченность пенсионеров и оказание им медицинской помощи;
— обучение ребенка;
— состояние жилищного фонда;
— развивать индивидуальное жилищное строительство;
— засилие приезжих из СПб и других областей в традиционных зонах отдыха сосновоборцев;
— индивидуальное жилищное строительство развито недостаточно;
— расширять бесплатные парковки;
— много бездомных собак;
— контроль за выгулом домашних собак без поводка и намордника;
— тарифы ЖКХ;
— состояние благоустройства города;
— проблемы в сфере здравоохранения;
— цены на жилье;
— развитие города;
— транспортная доступность;
— образование;
— обустройство придомовых территорий (парковок);
— состояние дорог на ЛАЭС, НИТИ, ЛАЭС-2;
— освоение прибрежной зоны Финского залива и реки Коваш;
— уборка мусора в Ручьях и Липово;
— освещение дороги Санкт-Петербург — Сосновый Бор;
— не уверенность в будущем;
— детская безопасность;
— транспортная доступность;
— оторванность власть имущих от народа;
— строительство городского бассейна;
— необоснованно завышенные цены на жилье;
— соблюдение закона и справедливости;
— отсутствие МРЭО и бассейна;
— протезирование зубов — льготы пенсионерам;
— льготные экскурсии для пенсионеров;
— отсутствие системы и планового подхода к развитию города и природных ландшафтов у города.

По результатам анкетирования 2021 года существенных изменений в оценке респондентами уровня важности личных проблем по сравнению с результатами анкетирования 2018 года не отмечено.

Вопрос 5. Распределение оценок респондентами нынешнего положения дел в городе по направлениям деятельности по пятибалльной шкале с учетом ответивших на данные вопросы респондентам:

Оценки респондентами текущего положения дел в городе в 2021 году по направлениям деятельности городского хозяйства по пятибалльной шкале (в порядке убывания средней оценки):

Направление деятельности	Оценки и их количество					Средняя оценка
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
Оценка выше средней статистической оценки (3,00)						
Условия для занятия спортом	20	58	242	636	421	4,00
Доступность участия в городских культурно-массовых мероприятиях	26	66	267	578	425	3,96
Экологическая ситуация в городе	35	93	465	630	143	3,55
Состояние чистоты и благоустройства города	50	110	439	615	176	3,54
Качество школьного образования	50	137	427	534	173	3,49
Качество торгового обслуживания	29	131	496	594	128	3,48
Состояние системы общественного питания в городе	45	134	494	539	135	3,43
Возможности для семейного отдыха	88	181	405	468	223	3,41
Работа междугороднего транспорта	73	157	469	513	164	3,39
Состояние правопорядка в городе	71	180	537	501	75	3,24
Организация досуга молодежи	99	211	463	416	138	3,21
Работа внутригородского транспорта	122	183	482	457	114	3,19
Качество бытового обслуживания	66	215	583	419	56	3,14
Состояние освещения города	132	228	465	466	94	3,12
Условия для развития предпринимательства	66	209	574	340	54	3,09
Состояние городских улиц и дорог	111	255	578	406	42	3,01
Оценка ниже средней статистической оценки (3,00)						
Возможность трудоустройства	113	265	652	273	56	2,92
Качество оказания коммунальных услуг	144	307	536	340	55	2,90
Состояние жилищного фонда	111	296	659	296	18	2,87
Возможность трудоустройства по Вашей специальности	222	274	493	287	99	2,83
Состояние внутридворовых проездов	190	390	548	248	21	2,66
Доступность оказания медицинской помощи	318	409	466	174	24	2,41
Качество медицинского обслуживания	400	432	400	142	22	2,25

По результатам анкетирования 2021 года возросло количество направлений городского хозяйства, оцененных респондентами выше среднего уровня (с 12 до 16) и соответственно сократилось количество направлений, оцененных респондентами ниже среднего уровня (с 11 до 7). По мнению опрошенных в разряд «выше среднего» из разряда «ниже среднего» за последние три года перешли: качество бытового обслуживания (2,94 до 3,14), работа внутригородского транспорта (с 2,89 до 3,19), состояние городских улиц и дорог (с 2,71 до 3,01) и состояние освещения города (с 2,59 до 3,12).

Динамика изменения средней оценки положения дел по направлениям деятельности по пятибалльной шкале по годам проведения аналогичного анкетирования:

Направления деятельности	Средняя арифметическая оценка по результатам анкетирования (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Оценка выше средней статистической оценки (3,00)						
Условия для занятия спортом	3,44	3,25	3,53	3,90	4,00	+ 0,10
Доступность участия в городских культурно-массовых мероприятиях	3,91	3,78	3,91	3,92	3,96	+ 0,04
Экологическая ситуация в городе	3,10	3,02	3,24	3,29	3,55	+ 0,26
Состояние чистоты и благоустройства города	3,08	2,74	3,37	3,35	3,54	+ 0,19
Качество школьного образования	3,51	3,37	3,52	3,54	3,49	— 0,05
Качество торгового обслуживания	3,37	3,10	3,29	3,43	3,48	+ 0,05
Состояние системы общественного питания в городе	3,18	3,04	3,12	3,21	3,43	+ 0,22
Возможности для семейного отдыха	2,95	2,85	3,06	3,02	3,41	+ 0,39
Работа междугороднего транспорта	3,59	3,46	3,31	3,13	3,39	+ 0,26
Состояние правопорядка в городе	2,93	2,84	2,89	3,02	3,24	+ 0,22
Организация досуга молодежи	2,69	2,67	3,07	3,15	3,21	+ 0,06
Работа внутригородского транспорта	3,23	2,87	3,10	2,89	3,19	+ 0,30
Качество бытового обслуживания	3,17	2,79	2,94	2,94	3,14	+ 0,20
Состояние освещения города	2,55	2,69	2,69	2,59	3,12	+ 0,53
Условия для развития предпринимательства	2,97	2,95	3,02	3,04	3,09	+ 0,05
Состояние городских улиц и дорог	2,66	2,42	3,09	2,71	3,01	+ 0,30
Оценка ниже средней статистической оценки (3,00)						
Возможность трудоустройства	2,77	2,78	2,74	2,74	2,92	+ 0,18
Качество оказания коммунальных услуг	2,55	2,20	2,62	2,73	2,90	+ 0,17
Состояние жилищного фонда	2,50	2,33	2,67	2,67	2,87	+ 0,20
Возможность трудоустройства по Вашей специальности	2,74	2,60	2,59	2,70	2,83	+ 0,13
Состояние внутридворовых проездов	1,80	1,96	2,48	2,24	2,66	+ 0,42
Доступность оказания медицинской помощи	Не изучалась		2,44	2,33	2,41	+ 0,08
Качество медицинского обслуживания	2,49	2,33	2,29	2,14	2,25	+ 0,11

Рост средней оценки произошел по всем направлениям деятельности, за исключением направления «качество школьного образования», где, по мнению опрошенных, произошло снижение средней оценки на 0,05 пункта. Однако при этом величина самой средней оценки остается по-прежнему одной из самых высоких и составляет 3,49 балла.

Наиболее существенный рост средней оценки по результатам анкетирования произошел по направлению «состояние освещение города» (на 0,53 балла). Наиболее вероятно это связано с реализацией в городе муниципальной программы реконструкции уличного освещения и заменой освещения в ряде микрорайонов города.

Вопрос 6. Распределение оценок респондентов представления о сегодняшнем городе Сосновый Бор по пятибалльной шкале за 2021 год с учетом ответивших на данные вопросы респондентам:

Представление о городе	Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
Безопасный	46	156	473	543	147	3,43
Свой, родной	32	64	209	492	574	4,10
Уютный	12	55	265	595	441	4,02
Чистый	58	122	445	541	202	3,52

Динамика изменения оценок респондентов представления о сегодняшнем городе Сосновый Бор по пятибалльной шкале за 2021 год по сравнению с

Продолжение на 12-й стр.

Продолжение. Начало на 11-й стр.

2018 годом с учетом ответивших на данные вопросы респондентам:

Характеристика города	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Безопасный	2,85	2,94	2,96	3,12	3,43	+ 0,31
Свой, родной	4,12	4,05	4,02	3,99	4,10	+ 0,11
Уютный	3,76	3,57	3,85	3,87	4,02	+ 0,15
Чистый	3,17	2,75	3,24	3,37	3,52	+ 0,15

По мнению опрошенных, наблюдается улучшение оценок по всем четырем показателям представления о городе. По итогам опроса 2021 года респонденты оценили достигнутые в 2021 году оценки таких характеристик города, как «безопасный», «уютный» и «чистый» самыми высокими с 2009 года.

Вопрос 7. Распределение оценок респондентов по оценке уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях (по пятибалльной системе) за 2021 год с учетом ответивших на данный вопрос респондентам:

а) распределение оценок респондентов уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях:

	Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
Уровень информированности населения местной властью	70	153	481	459	164	3,37

б) динамика изменения оценки респондентами уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях (по годам проведения опроса):

	Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Уровень информированности населения местной властью	Не изучался	2,96	3,09	3,19	3,37	+ 0,18

Респонденты отметили, что за последние три года уровень информированности местной властью повысился на 0,18% и в настоящее время является самым высоким за весь период наблюдения с 2012 года.

в) распределение оценок респондентов уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях в зависимости от возраста респондентов за 2021 год:

Уровень информированности	Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
18 — 19 лет		1	5	3	3	3,67
20 — 24	2	8	18	17	2	3,19
25 — 29	7	9	39	33	15	3,39
30 — 39	25	58	144	125	37	3,23
40 — 49	13	32	114	107	45	3,45
50 — 59	11	18	93	69	32	3,42
60 и более	10	14	53	84	27	3,55

г) распределение оценок респондентов уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях в зависимости от уровня образования респондентов за 2021 год:

Уровень информированности	Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
Неполное среднее	0	0	0	1	1	4,50
Среднее	1	6	23	18	6	3,41
Среднее специальное	9	26	72	53	27	3,34
Неполное высшее	2	10	12	22	11	3,53
Высшее	55	102	356	346	114	3,37

г) распределение оценок респондентов уровня информированности населения местной властью о наиболее важных принимаемых ею решениях в зависимости от рода деятельности респондентов за 2021 год:

Уровень информированности	Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
	1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
Домохозяйка	0	2		3	1	3,50
Государственный или муниципальный служащий	2	5	13	12	19	3,80
Руководитель предприятия, учреждения, организации	0	0	6	13	6	4,00
Учащийся, студент	0	4	11	15	6	3,64
Работник бюджетной сферы	9	6	41	53	28	3,62
Пенсионер		7	21	28	10	3,62
Служащий	6	23	59	51	18	3,33
Научный работник	3	2	6	13		3,21
Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов	1	0	5	6	1	3,46
Предприниматель	1	3	4	5	2	3,27
Безработный	0	1	2	0	3	3,83
Рабочий	3	26	68	46	26	3,39
Инженерно-технический работник	47	69	239	211	47	3,23

По результатам анкетирования наиболее информированы руководители предприятий, учреждений, организаций, государственные или муниципальные служащие, а также безработные.

Наименее информированными являются научные работники и инженерно-технические работники.

Вопросы 8 и 9. Распределение оценок респондентов работы администрации городского округа и работы совета депутатов по пятибалльной системе за 2021 год:

а) распределение оценок респондентов работы администрации Сосновоборского городского округа:

Оценки работы администрации городского округа и их количество					Средняя оценка 2021 год
1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
81	154	555	418	128	3,27

б) динамика изменения средней оценки респондентов работы администрации Сосновоборского городского округа (по годам проведения опросов):

Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос по оценке работы администрации городского округа (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
2009	2012	2015	2018	2021	
2,95	2,59	3,08	3,11	3,27	+ 016

в) распределение оценок респондентов работы совета депутатов Сосновоборского городского округа:

Оценки и их количество					Средняя оценка 2021 год
1 (единица)	2 (двойка)	3 (тройка)	4 (четверка)	5 (пятерка)	
105	196	543	376	97	3,12

г) динамика изменения средней оценки респондентов работы совета депутатов Сосновоборского городского округа (по годам проведения опросов):

Процент от общего количества респондентов, ответивших на вопрос (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
2009	2012	2015	2018	2021	
2,87	2,66	2,92	2,94	3,12	+ 018

По результатам анкетирования за последние три года оценки деятельности администрации городского округа и совета депутатов увеличились. При этом данные оценки стали самыми высокими за весь период наблюдения с 2009 года.

Вопрос 10. Оценка респондентами приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения от числа респондентов, принявших участие в анкетировании (1415 респондентов) в порядке убывания:

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Средняя оценка по результатам опроса (по годам)					Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2009	2012	2015	2018	2021	
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	-	-	54,84	65,10	63,25	— 1,85
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	41,75	44,89	51,58	58,78	58,51	— 0,27
Повышение заработной платы работающей части населения	48,63	40,48	49,71	52,76	52,93	+ 0,17
Создание новых рабочих мест	29,07	15,03	25,55	29,99	33,78	+ 3,79
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	21,67	36,27	32,56	29,29	24,95	– 4,34
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	10,04	15,23	32,91	26,28	20,49	– 5,79
Увеличение объемов жилищного строительства	16,38	14,23	13,65	8,93	14,77	+ 5,84
Повышение активности населения в решении городских проблем	4,65	14,43	13,77	11,94	12,44	+ 0,50
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	8,25	7,01	12,95	11,23	10,88	– 0,35
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	11,31	5,81	9,10	10,83	9,05	– 1,78
Улучшение экологической ситуации в городе	8,56	10,82	15,17	11,43	8,76	– 2,67
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	6,77	6,61	9,57	8,22	8,20	– 0,02
Свой вариант (указано ниже без указания повторов):	-	4,41	3,73	2,51	2,61	+ 0,10

— газификация СНТ и ДНТ как мест массового постоянного проживания людей (уменьшение стоимости до гос. программы);
— выделение дополнительных средств на развитие культуры;
— увеличение финансирования на ФЗ работников культуры;
— сделать город закрытым как в 2010 году;
— введение раздельного сборка мусора;
— развитие общественного транспорта;
— снижение стоимости жилья;
— реализация «мусорной» реформы;
— передача в бюджет Ленобласти медицинского обслуживания;
— сделать дороги для проезда в дер. Мустово. Там очень много жителей Соснового Бора;
— проблемы с вывозом мусора;
— строительство новых домов;
— улучшение уровня образования школьников и привлечение молодых учителей. В городе не хватает педагогов;
— ремонт дорожной сети города;
— строительство новых домов;
— соцзащита 2 месяца не выплачивает выплату по потере кормильца;
— детские сады;
— раздельный сбор мусора;
— вернуть ресурсы народу;
— развитие спортивной инфраструктуры;
— сократить количество торговых ларьков, ярмарок;
— создание парковочных мест;
— не дать городу Сосновый Бор превратиться в поселок Сосновый Бор;
— решение проблемы раздельного мусора;
— не хватает детского и семейного досуга;
— строительство парковок;
— освещение дороги Санкт-Петербург — Сосновый Бор;
— создание детских кружков школьного возраста;
— социальный наем жилья для малообеспеченных молодых семей;
— в городе отвратительная вода — она отвратительно пахнет, даже руки от нее пахнут (возможно только Солнечная 43/2).

По результатам анкетирования в целом распределение приоритетов за прошедшие три года существенно не изменилось. Возросла важность таких приоритетов, как увеличение объемов жилищного строительства (+5,84) и создание новых рабочих мест (+3,79). Несколько сократилась важность такого приоритета, как улучшение уровня медицинского обслуживания населения (-1,85) и обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе (-5,79).

Распределение ответов на вопрос № 10 по возрастным группам респондентов (в порядке убывания показателя):

а) оценка респондентами в возрасте 18 — 19 лет приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 12 респондентов):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	80,00	35,71	54,29	66,67	+ 12,38
Повышение активности населения в решении городских проблем	-	14,29	5,71	50,00	+ 44,29
Улучшение экологической ситуации в городе	60,00	21,43	20,00	50,00	+ 30,00
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения		28,57	57,14	41,67	– 15,47
Повышение заработной платы работающей части населения	-	64,29	68,57	25,00	– 43,57
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	-	35,71	14,29	25,00	+ 10,71
Создание новых рабочих мест	-	57,14	34,29	16,67	– 17,62
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	-	7,14	11,43	8,33	– 3,10
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	-	7,14	11,43	8,33	– 3,10
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	20,00	7,14	8,57	8,33	– 0,24
Увеличение объемов жилищного строительства	-	7,14	11,43	0,00	– 11,43
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	-	7,14	11,43	0,00	– 11,43

б) оценка респондентами в возрасте 20 — 24 года приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 47 респондентов):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2021/2018 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Повышение заработной платы работающей части населения	36,84	66,07	48,84	70,21	+ 21,37
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	42,11	50,00	62,79	55,32	– 7,47
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	-	48,21	46,51	42,55	– 3,96
Улучшение экологической ситуации в городе	15,79	17,86	20,93	36,17	+ 15,24
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	10,53	25,00	27,91	31,91	+ 4,00
Создание новых рабочих мест	5,26	37,50	37,21	23,40	– 13,81
Увеличение объемов жилищного строительства	26,32	30,36	6,98	19,15	+ 12,17
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	15,79	21,43	25,58	12,77	– 12,81
Повышение активности населения в решении городских проблем	26,32	12,50	16,28	10,64	– 5,64
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	5,26	12,50	9,30	10,64	+ 1,34
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	5,26	17,86	4,65	8,51	+ 3,86
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	-	12,50	18,60	2,13	– 16,47

в) оценка респондентами в возрасте 25 — 29 лет приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 104 респондента):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Повышение заработной платы работающей части населения	55,38	60,38	58,51	73,08	+ 14,57
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	-	54,72	60,64	66,35	+ 5,71
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	47,69	57,55	56,38	52,88	– 3,50
Увеличение объемов жилищного строительства	26,15	22,64	10,64	35,58	+ 24,94
Создание новых рабочих мест	16,92	30,19	32,98	30,77	– 2,21
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	21,54	23,58	22,34	23,08	+ 0,74
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	7,69	36,79	31,91	11,54	– 20,37
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	15,38	22,00	20,21	10,58	– 9,63
Повышение активности населения в решении городских проблем	10,77	10,38	19,15	8,65	– 10,50
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	1,54	8,49	12,77	8,65	– 4,12
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	7,69	6,60	7,45	7,69	+ 0,24
Улучшение экологической ситуации в городе	3,08	15,09	12,77	3,85	– 8,92

г) оценка респондентами в возрасте 30 — 39 лет приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 398 респондентов):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	42,11	57,14	70,54	70,35	– 0,19
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	-	55,71	64,29	60,05	– 4,24
Повышение заработной платы работающей части населения	42,11	55,24	54,46	57,04	+ 2,58
Создание новых рабочих мест	10,53	23,33	26,34	33,67	+ 7,33
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	42,11	33,33	28,57	26,88	– 1,69
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	18,95	33,81	31,25	21,11	– 10,14
Увеличение объемов жилищного строительства	16,84	14,29	8,93	17,34	+ 8,41
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	6,32	16,19	16,07	17,09	+ 1,02
Повышение активности населения в решении городских проблем	9,47	12,86	13,84	12,81	– 1,03
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	7,37	11,90	6,25	10,30	+ 4,05
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	2,11	9,05	9,82	8,54	– 1,28
Улучшение экологической ситуации в городе	7,37	12,38	10,71	8,04	– 2,67

д) оценка респондентами в возрасте 40 — 49 лет приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 334 респондента):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	-	56,86	65,49	68,26	+ 2,77
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	45,19	44,44	53,98	60,78	+ 6,80
Повышение заработной платы работающей части населения	37,50	47,06	52,65	54,49	+ 1,84
Создание новых рабочих мест	22,12	26,80	30,97	35,63	+ 4,66
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	31,73	38,56	30,53	24,25	— 4,53
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	20,19	32,03	27,88	23,35	— 4,53
Увеличение объемов жилищного строительства	10,58	11,76	11,50	13,77	+ 2,27
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	5,77	9,80	11,06	12,87	+ 1,81
Повышение активности населения в решении городских проблем	8,65	17,65	10,18	11,68	+ 1,50
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	4,81	9,80	9,29	8,98	— 0,31
Улучшение экологической ситуации в городе	11,54	11,76	10,62	8,38	— 2,24
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	9,62	7,84	7,08	7,49	+ 0,41

е) оценка респондентами в возрасте 50 — 59 лет приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 240 респондентов):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения		53,26	72,31	67,08	— 5,23
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	34,62	51,09	58,97	60,00	+ 1,03
Повышение заработной платы работающей части населения	46,15	45,65	51,79	49,17	— 2,62
Создание новых рабочих мест	14,42	24,46	36,41	42,50	+ 6,09
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	39,42	32,61	35,38	27,08	— 8,30
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	14,42	35,33	22,05	22,50	+ 0,45
Повышение активности населения в решении городских проблем	15,38	14,13	11,79	11,25	— 0,54
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	4,81	6,52	13,33	10,42	— 2,91
Увеличение объемов жилищного строительства	15,38	9,24	6,67	10,42	+ 3,75
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	4,81	9,24	8,72	8,33	— 039
Улучшение экологической ситуации в городе	12,50	20,11	9,74	7,50	— 2,24
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	6,73	8,15	8,21	6,67	— 1,54

ж) оценка респондентами в возрасте 60 лет и старше приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни (на данный вопрос ответило 210 респондентов):

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)				Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2012	2015	2018	2021	
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения		66,40	73,29	70,95	— 2,34
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	52,38	51,20	55,28	58,10	+ 2,82
Повышение заработной платы работающей части населения	29,52	34,40	50,93	50,95	+ 0,02
Создание новых рабочих мест	14,29	16,80	24,84	35,24	+ 10,40
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	45,71	40,80	34,16	31,90	— 2,26
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	12,38	30,40	22,36	20,00	— 2,36
Повышение активности населения в решении городских проблем	23,81	12,80	8,70	18,10	+ 9,40
Улучшение экологической ситуации в городе	13,33	15,20	11,18	13,81	+ 2,63
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	15,24	12,80	14,29	13,33	— 0,96
Увеличение объемов жилищного строительства	5,71	7,20	7,45	10,00	+ 2,55
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	4,76	0,80	6,83	8,10	+ 1,27
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	4,76	8,80	6,21	4,76	— 1,45

Динамика изменения оценки приоритетов в решении задачи повышения уровня и качества жизни за период с 2018 по 2021 год по возрастным группам респондентов:

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Возрастная группа респондентов						
	18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	Более 60
Улучшение уровня медицинского обслуживания населения	– 15,47	– 3,96	+ 5,71	– 4,24	+ 2,77	– 5,23	– 2,34
Улучшение качества услуг, оказываемых населению (медицинских, образовательных, бытовых, торговых и т.п.)	+ 12,38	– 7,47	– 3,50	– 0,19	+ 6,80	+ 1,03	+ 2,82
Повышение заработной платы работающей части населения	– 43,57	+ 21,37	+ 14,57	+ 2,58	+ 1,84	– 2,62	+ 0,02
Создание новых рабочих мест	– 17,62	– 13,81	– 2,21	+ 7,33	+ 4,66	+ 6,09	+ 10,40
Улучшение работы городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.п.)	– 0,24	– 12,81	+ 0,74	– 1,69	– 6,28	– 8,30	– 2,26
Обеспечение личной безопасности и состояние правопорядка в городе	+ 10,71	+ 4,00	– 20,37	– 10,14	– 4,53	+ 0,45	– 2,36
Увеличение объемов жилищного строительства	– 11,43	+ 12,17	+ 24,94	+ 8,41	+ 2,27	+ 3,75	+ 2,55
Повышение активности населения в решении городских проблем	+ 44,29	– 5,64	– 10,50	– 1,03	+ 1,50	– 0,54	+ 9,40
Обеспечение населения земельными участками для жилищного и дачного строительства, ведения садоводства	– 3,10	+ 3,86	– 9,67	+ 1,02	+ 1,81	– 1,54	– 1,45
Увеличение социальной поддержки малоимущих граждан и неработающей части населения	– 3,10	– 16,47	– 4,12	– 1,28	– 0,31	– 2,91	– 0,96
Улучшение экологической ситуации в городе	+ 30,00	+ 15,24	– 8,92	– 2,67	– 2,24	– 2,24	+ 2,63
Улучшение условий для развития предпринимательства, роста деловой активности населения	– 11,43	+ 1,34	+ 0,24	+ 4,05	+ 0,41	– 0,39	+ 1,27

Вопрос 11. Оценка респондентами проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь от числа респондентов, принявших участие в анкетировании (1415 респондентов) в порядке убывания показателя:

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	30,11	30,39	36,11	+ 5,72
Ремонт городских улиц и дорог	24,50	34,30	34,49	+ 0,19
Ремонт внутридворовых проездов	24,39	34,40	28,41	— 5,99
Поддержание чистоты и благоустройства	27,77	21,97	23,89	+ 1,92
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	22,52	27,38	23,75	— 3,63
Освещение города	27,77	35,41	20,71	— 14,70
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	19,25	18,46	20,64	+ 2,18
Поддержка школьного образования	15,29	15,05	20,00	+ 4,95
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	23,92	16,65	15,97	— 0,68
Строительство жилья для очередников и малоимущих	18,67	18,15	15,12	— 3,03
Создание и содержание приютов для домашних животных	12,84	15,25	14,35	— 0,90
Поддержание общественного порядка	18,55	13,64	12,51	— 1,13
Строительство спортивных объектов	19,49	10,53	11,66	+ 1,13
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	19,72	15,55	11,24	— 4,31
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	10,27	9,83	9,89	+ 0,06
Строительство объектов культуры	6,88	5,92	6,93	+ 1,01
Свой вариант (указано ниже без учета повторений):			5,58	

— передача ФМБА полномочий по медицинскому обеспечению областному правительству;
— борьба с шумом: бесконечные покосы, ручные снегоуборщики под окнами, постоянные стройки без соблюдения закона о тишине, с применением перфораторов и без выходных; Возвращение «тихих» зон прогулок и отдыха;
— строительство второго бассейна — 2;
— строительство бассейна-аквапарка;
— создание пунктов раздельного сбора мусора;
— строительство жилья;
— перспективные проекты — рабочие места — деньги — статус;
— повышение заработной платы врачам и учителям;
— поддержка малого предпринимательства — 2;
— улучшение качества представления медицинских услуг;
— капитальный ремонт/замена систем тепло— и водоснабжения;
— строительство жилья (малоэтажная застройка) для всех граждан;
— капитальный ремонт внутридворовых проездов;
— предоставление земельных участков для многодетных;
— выделить и организовать зону барбекю в районе пляжа Липово. Это позволит снизить самоорганизованные шашлыки;
— газификация за городом;
— газификация и водоснабжение частного сектора;
— газификация;
— медицина;
— строительство бассейна;
— медицинское обслуживание;
— строительство городской поликлиники;
— благоустройство города: заменить однолетние растения на многолетние;
— повышение заработной платы работникам «Водоканала»;
— строительство дороги в ЖК «Солнце»;
— очень грязно у магазина «5» на улице Молодежной;
— обратить внимание на дорогу к 380 зданию ЛАЭС;
— организация раздельного сбора мусора по всему городу;
— улучшение медицины, приглашений врачей;
— привлечение в город, обеспечение временным жильем молодых медицинских работников;
— медицина: специалисты детской поликлиники;
— выделение земельных участков многодетным;
— медицинское обслуживание;
— детские сады;
— Липовское побережье сделать для иногородних машин платным за большие деньги;
— строительство, ремонт и своевременное ТО детских площадок;
— ставить интересы народа выше личной выгоды;
— привести в порядок улицу Пограничную;
— строительство доступного жилья для всех категорий граждан;
— строительство объездной дороги;
— ремонт дорог в пешеходной зоне;
— ремонт дороги у здания 380;
— организация переработки бытового мусора, отказ от услуг регионального оператора по удалению отходов;
— привлечение в город врачей (обеспечение служебным жильем);
— повышение заработной платы работающей части населения;
— решение проблемы с горячим водоснабжением в не отапливаемый период;
— монтаж видеонаблюдения в городе;
— бесплатная медицина (ЦМСЧ-38);
— качественное медицинское обслуживание;
— нужен развлекательный центр;
— в городе нет возможности играть в бильярд и боулинг;
— сделать освещение пешеходных переходов на примере у школы N9;
— вернуть в город МРЭО;
— на ужесточение контроля за нелегальной трудовой миграцией;
— на всех въездах в город установить табло с показанием уровня радиации;
— создание центра паллиативной помощи или хосписа, где можно было бы под медицинским присмотром оставить человека на срок не более 2-х недель, чтобы дать возможность восстановится человеку;
— строительство минимум двух бассейнов;
— поддержка одаренных детей и создание условий для того, чтобы местная молодежь оставалась в родном городе;
— спортивный комплекс и бассейном, СПА, тренажерным залом;
— сделать доступную среду для инвалидов;
— бродячие собаки;
— свалки мусора в городе;
— необходимо решить вопрос со зданием «молочной кухни, определить его новое назначение;
— ремонт муниципальной дороги в СНТ «Южное»;
— наладить работу поликлиники и стационара;
— поставить знак ограничения скорости до 40 км/час у часовни у прохода к музею;
— построить нормальный бассейн, наконец, как в других городах с АЭС.

По результатам анкетирования распределение проблем, требующих, по мнению опрошенных, первоочередного финансирования за последние три года претерпело изменения. Так если в 2018 году самой приоритетной проблемой с точки потребности финансирования была названа проблема освещения города, то в 2021 году она была названа лишь шестой. При чем, как по абсолютному показателю (снижение за три года с 35,41 до 20,71), так и по уровню снижения показателя (на — 14,70 балла).

По результатам анкетирования в 2021 году респондентами была указана в качестве самой приоритетной для финансирования проблема строительства во дворах дополнительных парковок для личного транспорта. При чем, как по абсолютному показателю (рост за три года с 30,39 до 36,11), так и по уровню роста показателя (на + 5,72 балла).

По приросту за три прошедших года абсолютной величины показателя, опрошенными были выделены следующие направления бюджетного финансирования: Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта (+ 5,72), Поддержка школьного образования (+ 4,95), Строительство загородного детского и молодежного лагеря (+ 2,18), Поддержание чистоты и благоустройства (+ 1,92), Строительство спортивных объектов (+ 1,13), Строительство объектов культуры (+ 1,01) и Ремонт городских улиц и дорог (+ 0,19).

Распределение ответов на вопрос № 11 по возрастным группам респондентов (в порядке убывания показателя 2018 года):

а) оценка респондентами в возрасте 18 — 19 лет проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 12 респондентов):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	14,29	22,86	50,00	+ 27,14
Поддержание чистоты и благоустройства	7,14	11,43	50,00	+ 38,57
Освещение города	28,57	31,43	33,33	+ 1,90
Поддержание общественного порядка	7,14	20,00	33,33	+ 13,33
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	14,29	34,29	25,00	– 9,29
Поддержка школьного образования	28,57	20,00	25,00	+ 5,00
Создание и содержание приютов для домашних животных	14,29	8,57	25,00	+ 16,43

Продолжение на 14-й стр.

Продолжение. Начало на 13-й стр.

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	14,29	11,43	16,67	+ 5,24
Строительство спортивных объектов	14,29	25,71	8,33	– 17,38
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	7,14	22,86	8,33	– 14,53
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	42,86	14,29	8,33	– 5,96
Строительство жилья для очередников и малоимущих	14,29	11,43	8,33	– 3,10
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	7,14	5,71	8,33	+ 2,62
Ремонт городских улиц и дорог	14,29	40,00	0	– 40,00
Ремонт внутридворовых проездов	21,43	14,29	0	– 14,29
Строительство объектов культуры	21,43	8,57	0	– 8,57

б) оценка респондентами в возрасте 20 — 24 года проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 47 респондентов):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Ремонт городских улиц и дорог	33,93	25,58	38,30	+ 12,72
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	28,57	34,88	29,79	– 5,09
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	19,64	30,23	23,40	– 6,83
Создание и содержание приютов для домашних животных	19,64	25,58	21,28	– 4,30
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	25,00	18,60	21,28	+ 2,68
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	23,21	16,28	19,15	+ 2,87
Строительство спортивных объектов	26,79	11,63	19,15	+ 7,52
Ремонт внутридворовых проездов	14,29	18,60	17,02	– 1,58
Поддержка школьного образования	14,29	11,63	12,77	+ 1,14
Освещение города	16,07	30,23	12,77	– 17,46
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	17,86	25,58	12,77	– 12,81
Поддержание чистоты и благоустройства	25,00	13,95	12,77	– 1,18
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	17,86	6,98	10,64	+ 3,66
Поддержание общественного порядка	19,64	11,63	8,51	– 3,12
Строительство жилья для очередников и малоимущих	41,07	27,91	8,51	– 19,40
Строительство объектов культуры	5,37	6,98	0	– 6,98

в) оценка респондентами в возрасте 25 — 29 лет проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 104 респондента):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Ремонт городских улиц и дорог	16,04	43,62	35,58	– 8,04
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	33,02	24,47	34,62	+ 10,15
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	32,08	30,85	33,62	+ 2,80
Поддержание чистоты и благоустройства	28,30	15,96	27,88	+ 11,92
Создание и содержание приютов для домашних животных	21,70	22,34	25,00	+ 2,66
Освещение города	18,87	40,43	22,12	– 18,31
Ремонт внутридворовых проездов	14,15	32,98	22,12	– 10,86
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	33,02	12,77	18,27	+ 5,50
Строительство жилья для очередников и малоимущих	25,47	19,15	17,31	– 1,84
Строительство спортивных объектов	24,53	10,64	17,31	+ 6,67
Поддержка школьного образования	16,98	15,96	16,35	+ 0,39
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	17,92	15,96	14,42	– 1,54
Строительство объектов культуры	6,61	9,57	12,50	+ 2,93
Поддержание общественного порядка	18,87	10,64	8,65	– 1,99
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	16,98	21,28	8,65	– 12,63
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	12,26	9,57	8,65	– 0,92

г) оценка респондентами в возрасте 30 — 39 лет проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 398 респондентов):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Ремонт городских улиц и дорог	23,33	35,27	34,17	— 1,10
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	33,81	33,48	33,67	+ 0,19
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	26,67	29,91	28,64	— 1,27
Поддержка школьного образования	16,67	19,64	25,13	+ 5,49
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	26,19	30,80	24,62	— 6,18
Освещение города	30,95	39,73	23,87	— 15,86
Ремонт внутридворовых проездов	21,43	32,59	23,12	— 9,47
Поддержание чистоты и благоустройства	24,29	12,95	19,60	+ 6,65
Строительство жилья для очередников и малоимущих	17,62	22,77	16,58	— 6,19
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	23,81	12,05	15,08	+ 3,03
Создание и содержание приютов для домашних животных	11,90	13,84	13,82	— 0,02
Строительство спортивных объектов	27,62	8,93	13,57	+ 4,64
Поддержание общественного порядка	19,05	15,18	12,31	— 2,87
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	9,05	8,93	10,80	+ 1,87
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	16,19	14,29	9,80	— 4,49
Строительство объектов культуры	7,14	4,46	6,53	+ 2,07

д) оценка респондентами в возрасте 40 — 49 лет проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 334 респондента):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	33,33	37,61	50,00	+ 12,39
Ремонт городских улиц и дорог	26,14	34,51	36,23	+ 1,72
Ремонт внутридворовых проездов	24,18	36,28	29,34	– 6,94
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	20,92	25,22	26,65	+ 1,43
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	19,61	19,91	25,15	+ 5,24
Поддержка школьного образования	16,99	13,72	24,85	+ 11,13
Поддержание чистоты и благоустройства	30,72	22,57	21,56	– 1,01
Освещение города	30,72	40,71	20,66	– 20,05
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	19,61	14,16	14,97	+ 0,81
Создание и содержание приютов для домашних животных	10,46	16,37	14,67	– 1,70
Поддержание общественного порядка	18,30	13,27	14,07	+ 0,80
Строительство жилья для очередников и малоимущих	15,03	15,04	13,77	– 1,27
Строительство спортивных объектов	20,92	7,52	12,28	+ 4,76
Строительство объектов культуры	7,84	3,98	11,08	+ 7,10
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	14,38	15,04	10,18	– 4,86
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	8,50	7,52	8,68	+ 1,16

е) оценка респондентами в возрасте 50 — 59 лет проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 240 респондентов):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	26,63	31,79	40,00	+ 8,21
Ремонт внутридворовых проездов	32,07	40,00	39,58	– 0,42
Ремонт городских улиц и дорог	27,17	39,49	38,75	– 0,74
Поддержание чистоты и благоустройства	32,07	27,69	26,67	– 1,02
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	20,65	21,54	22,92	+ 1,38
Освещение города	28,80	35,38	18,33	– 17,05
Строительство жилья для очередников и малоимущих	11,41	13,33	16,25	+ 2,92
Поддержка школьного образования	10,87	12,82	15,83	+ 3,01
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	21,74	19,49	15,83	– 3,66
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	10,87	14,87	15,83	+ 0,96
Создание и содержание приютов для домашних животных	9,24	14,36	14,58	+ 0,22
Поддержание общественного порядка	19,02	11,79	14,58	+ 2,79
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	26,63	16,41	12,92	– 3,49
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	7,07	11,28	11,67	+ 0,39
Строительство спортивных объектов	11,41	13,85	9,17	– 4,68
Строительство объектов культуры	4,89	5,13	6,25	+ 1,12

ж) оценка респондентами в возрасте 60 лет и старше проблем, на решение которых они направили бы средства городского округа в первую очередь (на данный вопрос ответило 210 респондентов):

Городские проблемы	Процент от общего числа граждан, принявших участие в анкетировании (по годам)			Динамика изменений 2018/2015 (+/–) в %
	2015	2018	2021	
Поддержание чистоты и благоустройства	29,60	37,27	39,52	+ 2,25
Ремонт внутридворовых проездов	31,20	38,51	39,05	+ 0,54
Ремонт городских улиц и дорог	28,00	25,47	36,19	+ 10,72
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	28,00	21,74	34,29	+ 12,55
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	25,60	22,98	28,57	+ 5,59
Освещение города	29,60	25,47	23,81	– 1,66
Строительство жилья для очередников и малоимущих	20,80	21,12	18,57	– 2,55
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	12,00	31,68	17,62	– 14,06
Поддержка школьного образования	16,80	13,66	16,19	+ 2,53
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	23,20	15,53	15,24	– 0,29
Поддержание общественного порядка	17,60	15,53	13,81	– 1,72
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	15,20	13,04	12,85	– 0,19
Создание и содержание приютов для домашних животных	11,20	12,42	10,95	– 1,47
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	12,80	10,56	10,00	– 0,56
Строительство спортивных объектов	12,00	9,32	9,05	– 027
Строительство объектов культуры	6,40	7,45	2,38	– 5,07

Динамика изменения оценок проблем, на решение которых респонденты направили бы средства городского округа в первую очередь за период с 2018 по 2021 год по возрастным группам респондентов:

Приоритеты в решении задачи повышения уровня и качества жизни населения	Возрастная группа респондентов						
	18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	Более 60
Строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта	– 14,53	– 6,83	+ 10,15	+ 0,19	+ 12,39	+ 8,21	+ 12,55
Ремонт городских улиц и дорог	– 40,00	+ 12,72	– 8,04	– 1,10	+ 1,72	– 0,74	+ 10,72
Ремонт внутридворовых проездов	– 14,29	– 1,58	– 10,86	– 9,47	– 6,94	– 0,42	+ 0,54
Поддержание чистоты и благоустройства	+ 38,57	– 1,18	+ 11,92	+ 6,65	– 1,01	– 1,02	+ 2,25
Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы	+ 27,14	– 5,09	+ 2,80	– 6,18	+ 1,43	+ 1,38	– 14,06
Освещение города	+ 1,90	– 17,46	– 18,31	– 15,86	– 20,05	– 17,05	– 1,66
Строительство загородного детского и молодежного лагеря	– 5,96	+ 3,66	– 1,54	– 1,27	+ 5,24	+ 0,96	– 0,19
Поддержка школьного образования	+ 5,00	+ 1,14	+ 0,39	+ 5,49	+ 11,13	+ 3,01	+ 2,53
Обустройство городских рекреационных объектов (парки, сады, скверы)	– 9,29	+ 2,68	+ 5,50	+ 3,03	+ 0,81	– 3,66	+ 5,59
Строительство жилья для очередников и малоимущих	– 3,10	– 19,40	– 1,84	– 6,19	– 1,27	+ 2,92	– 2,55
Создание и содержание приютов для домашних животных	+ 16,43	– 4,30	+ 2,66	– 0,02	– 1,70	+ 0,22	– 1,47
Поддержание общественного порядка	+ 13,33	– 3,12	– 1,99	– 2,87	+ 0,80	+ 2,79	– 1,72
Строительство спортивных объектов	– 17,38	+ 7,52	+ 6,67	+4,64	+ 4,76	– 4,68	– 0,27
Решение экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.)	+ 5,24	+ 2,87	– 12,63	– 4,49	– 4,86	– 3,49	– 0,29
Оказание помощи малоимущим категориям граждан	+ 2,62	– 12,81	– 0,92	+ 1,87	+ 1,16	+ 0,39	– 0,56
Строительство объектов культуры	– 8,57	– 6,98	+ 2,93	+ 2,07	+ 7,10	+ 1,12	– 5,07

По результатам анкетирования респонденты всех возрастных категорий предлагают увеличить бюджетное финансирование на поддержку школьного образования. Большинство респондентов от 25 лет и старше высказались за увеличение бюджетных затрат на строительство во дворах дополнительных парковок для личного транспорта.

Большинство респондентов от 20 лет и старше отметили сокращение приоритетности бюджетного финансирования расходов на освещение города. Также большинство респондентов отметили снижение приоритетности бюджетных расходов в части финансирования работ по решению экологических проблем (чистота воды, воздуха и т.п.), строительству жилья для очередников и малоимущих, а также в части проведения ремонта внутридворовых проездов.

Общие выводы по итогам проведения анкетирования 2021 года:

1) Большинство участников опроса (90,59%) считают, что нынешняя социально-экономическая ситуация в городе либо «удовлетворительная» (63,22%) либо «хорошая» (27,37%) и лишь только 9,41% принявших участие в опросе — «неудовлетворительной». По мнению респондентов нынешний уровень состояния социально-экономического развития города является самым высоким за последние 12 лет наблюдения. Также оценка «хорошее» является самой высокой за 12 лет проведения опросов. Оценка «неудовлетворительное» является самой низкой за последние 12 лет.

2) Почти половина участников опроса (48,38%) считают, что социально-экономическая ситуация в городе за последние три года «улучшилась». Это самый высокий показатель за 12 лет наблюдения. Лишь 14,28% респондентов отметили ухудшение ситуации в городе. Превышение оценки «улучшилась» над оценкой «ухудшилась» составило 3,39 раза.

3) 40,37% респондентов считают, что показатели социально-экономической ситуации в городе в ближайшие три года «улучшатся». Это самый высокий показатель за 12 лет наблюдения. Лишь 13,48% респондентов считают, что показатели социально-экономической ситуации в городе в ближайшие три года ухудшатся. Превышение оценки «улучшатся» над оценкой «ухудшатся» составило 2,99 раза.

4) По результатам анкетирования 2021 года возросло количество направлений городского хозяйства, оцененных респондентами выше среднего уровня (с 12 до 16) и соответственно сократилось количество направлений, оцененных респондентами ниже среднего уровня (с 11 до 7).

Рост средней оценки произошел по всем направлениям деятельности, за исключением направления «качество школьного образования», где, по мнению опрошенных, произошло снижение средней оценки на 0,05 пункта. Однако при этом величина самой средней оценки остается по-прежнему одной из самых высоких и составляет 3,49 балла.

5) По мнению опрошенных, наблюдается улучшение оценок по всем четырем показателям представления о городе. По итогам опроса 2021 года респонденты оценили достигнутые в 2021 году оценки таких характеристик города, как «безопасный», «уютный» и «чистый» самыми высокими с 2009 года.

6) Респонденты отметили, что за последние три года уровень информированности населения местной властью повысился на 0,18% и в настоящее время является самым высоким за весь период наблюдения с 2012 года.

7) По результатам анкетирования за последние три года оценка деятельности администрации городского округа и совета депутатов увеличилась и превысила средний уровень. При этом данные оценки стали самыми высокими за весь период наблюдения с 2009 года.

С учетом результатов проведенного анкетирования респондентами отмечено улучшение практически всех показателей социально-экономического положения города за истекший период 2018 — 2021 годов, что говорит о тенденции устойчивого развития города в последние три года. При этом 40% считают, что в ближайшие три года социально-экономическое положение города еще более улучшится.

Необходимо отметить, что достижение подобных высоких результатов развития города было не возможно без самого активного участия жителей города Сосновый Бор. Хорошие результаты профессиональной, трудовой деятельности, активная жизненная позиция большинства сосновоборцев, направленная на сохранение благоустройства города, охрану и сбережение окружающей среды, активность в совместном участии с муниципальной властью в решении городских проблем будет и далее являться прочной основой для дальнейшего развития нашего любимого города.

И.А. Бабич, заместитель председателя совета депутатов
Г.В. Алмазов, начальник сектора совета депутатов

Прокуратура сообщает

В отношении владельца аттракционов в городе Сосновый Бор возбуждено дело об административном правонарушении

Прокуратурой города проведена проверка соблюдения законодательства при оказании развлекательных услуг детям.

Эксплуатация аттракционов должна соответствовать требованиям технических регламентов и быть безопасной для детей.

Проверкой установлено, что батуты у одного из владельцев аттракционов на момент

проверки не были надежно закреплены, что создавало условия для нарушения безопасности детей.

Прокуратурой города возбуждено дело об административном нарушении по ч. 1 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое в настоящий момент рассматривается в арбитражном суде.

Прокурор города,
старший советник юстиции
С. А. Тихомиров

В городе Сосновый Бор в заведении общественного питания выявлены нарушения при трудоустройстве несовершеннолетних

Прокуратурой города проведена проверка соблюдения трудовых прав несовершеннолетних в одном из заведений общественного питания.

Трудовым законодательством закреплены специальные требования при осуществлении трудовой деятельности несовершеннолетними. Проверкой установлено, что трудовой договор с несовершеннолетней заключен без учета специальных требований трудового законодательства, Правила внутреннего трудового распорядка в организации не соответствуют действующему трудовому законодательству.

По результатам проверки руководителю организации внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, к трудовому договору заключено дополнительное соглашение. На Правила внутреннего трудового распорядка принесен протест, который рассмотрен и удовлетворен, Правила утверждены в новой редакции.

Прокурор города,
старший советник юстиции
С. А. Тихомиров

Объявления. Реклама. Телефон: 2-22-93

ПРОДАЮ

Дом, дачу, участок, гараж

- Земельный участок площадью 7 соток в ДНТ «Березка». Граничит с сосновым лесом. Цена 750 тыс. руб. Тел. 8-911-906-88-81.
- Дом ИЖС в черте города с участком 15 соток на ул. Лесная (это несколько домов напротив большого хлебозавода), не далеко от пожарной охраны. Цена 3 млн.190 тыс руб. Тел. 8-921-182-10-73.
- Жилой дом 70 кв.м. на участке 12 соток на тихой улице в старинном городе Гдове, в доме 2 комнаты, кухня, столовая, высокие потолки (2,7 м), большие окна, веранда 18кв.м, летняя комната на мансардном этаже, печь - 7 ходов, лежанка. На участке скважина, банька, гараж. хозпостройки, 2 теплицы, ягодные кусты и плодовые деревья. Участок разработан, все в собственности. Для любителей рыбалки озеро Чудское на окраине города и река Гдовка, в лесу много грибов и ягод. Чистый воздух, мягкий климат. Цена 1 400 000 руб. Тел. +7921-864-33-11, Лариса.

Квартиру

- Комнату площадью 12 кв.м. в общежитие (Фортов, 15), 2 этаж. Цена 850 тыс. руб. Тел. 8-911-906-88-81.
- Квартиру на Мира, 5. Евроремонт. Сделано все для комфортной жизни. Цена 3 200 тыс. руб. Тел. 8-911-906-88-81.
- **1-комн. кв. по адресу:Ленинградская обл., Кингисеппский район, район Копанского озера. Квартира на 2-м этаже 2-этажного кирпичного дома. Общая пл. — 28,5 м.кв. Жилая — 13,5 м.кв. Кухня — 8,4 кв.м. Комната — 13,5 кв.м. Сан.узел-совмещен. — 3,5 кв.м. Коридор — 3,1 кв.м. КВАРТИРА В СОБСТВЕННОСТИ (1-собственник). Квартира в красивом природном массиве! Рядом Копанское озеро (150 м), где можно рыбачить! В шаговой доступности — лес! До города —30 км.Недалеко охот.хозяйство «ДИНАМО» (информация охотникам). Рядом с домом железобетонное складское помещение-5х3 метра,которым можно пользоваться. Цена 1 млн. 800 тыс.руб. ТОРГ УМЕСТЕН! ПРОДАЁТСЯ ОТ СОБСТВЕННИКА! Тел.8-921-316-97-32, 8-950-021-39-69.**
- 2-комн.кв. в кирпичном доме на Солнечной д. 49. Квартира в хорошем состоянии, средний этаж, в доме два лифта: грузовой и пассажирский. Прямая продажа. Цена 4 млн.950 тыс.руб., торг. Тел. 8-921-182-10-73.
- **4-комн. кв. в кирпичном доме в 10А мкр. Тел. 8-981-195-36-30.**
- 1-комн. кв. на Липовском, 17. Площадь 43 кв.м. Две лоджии. Цена 4 700 тыс. руб. Тел. 8-911-906-88-81.
- Квартиру в 7 мкр. с большими метражами (130 кв.м.). Двухуровневая. Кирпич. Прямая продажа. Цена 9 980 тыс. руб. Тел. 8-911-906-88-81.
- Продам или поменяю 4-комн. кв. на Молодежной, 48 на 2-комн. кв. Квартира на 9 этаже, пл. 72 кв.м., кухня 10 кв.м., комнаты раздельные 18 кв.м., 14 кв.м. и две по 9 кв.м., 2 балкона, большая кладовка, просторный коридор. Меняем на 2-комн. кв. в домах с электроплитами и желательно невысокий этаж. Цена 6 млн. 950 тыс. руб. Тел. 8-921-182-10-73.

КУПЛЮ

Квартиру, гараж, участок

- **1-2-этажный гараж с отоплением в черте города в г/к «ЗИВЕРТ», «ВОЛНА», «ИСКРА»! Под мастерскую! Тел. 8-921-316-97-32, 8-950-021-39-69.**
- **1, 2, 3 комн.кв. в любом районе. Рассмотрю все предложенные варианты. Тел. 950-021-39-69, 911-774-09-85.**
- Участок в садоводстве, дом в деревне. Недорого. Тел. 8-904-605-42-72.
- Гараж для себя, недорого. Тел. 8-904-605-42-72.

СДАЮ

- **1,2,3-комн.кв. для семьи или командированных. Тел. 2-40-41, 8-911-774-09-85, 8-950-021-39-69.**
- С июня по октябрь комнату в СПб (Московский р-н) не более 10 мин. от станции метро Московская. Комната 17,7 кв.м. после ремонта с мебелью и бытовой техникой. Цена 12 000 (вкл. КУ) Тел. 8-951-640-52-83.
- 2-комн.кв. на Молодежной д. 1 для семьи или 2-х служащих. Квартира полностью укомплектована для проживания. Цена 25 тыс. руб., все включено Тел. 8-921-182-10-73.
- Комнату в общежитии на Космонавтов д. 26. Комната в хорошем состоянии, укомплектована мебелью и техникой, вплоть до посуды, все есть. Можно даже для студента или военнослужащего. Цена 13 тыс.руб. (все включено). Тел. 8-921-182-10-73.

СНИМУ

- **1,2,3-комн.кв. для семьи или командированных. Тел. 2-40-41, 8-904-334-58-21, 8-921-316-97-32.**
- Семья снимет 1-2 комн.кв. у хозяина. Дорого. Предоплата. Порядок и оплату гарантируем. Тел. 8-911-114-13-63.

РАЗНОЕ

ПРОДАЮ

Автомобили, автозапчасти

- Запчасти на Опель Вектра А 1994г.: двери со стеклами, крышка багажника, люк, бампер задний, блок АБС, блок двигателя 1,8л пробег 94 000 км, ручная КП. Для Опель Зафиры В, Астры: диски R 16 литые, отличные. Тел. 8-921-309-12-51, 8-953-159-27-49, Вячеслав.

Разное

- Массажную кровать НУГА БЕСТ ММ-5000 с принадлежностями, б/у, в отличном состоянии. Цена 75000 руб. Торг уместен. Тел. 8-921-445-01-86,Тамара.
- Ковер, 120 х 250 см., цвет белый. Цена договорная. Тел. 2-37-13, 8-931-210-46-24.
- Чехлы для мягкой мебели марки CONCOR DIA на трехместный диван + 2 кресла, водонепроницаемые, эластичные, отличная посадка, бежевый цвет, новые, цена 5000 руб. Тел. 8-905-282-89-57, в любое время.
- 2 упаковки памперсов для взрослых XL, новый противопролежневый матрас с компрессором. Тел. 8-952-389-02-10.

КУПЛЮ

Автомобили

- Автомобиль в любом состоянии любого года выпуска, можно с проблемами, после аварии, оформление за мой счет. Тел. 8-921-398-69-85, Кирилл.

- **Срочный выкуп любых авто тел: 8-952-265-93-82.**

Разное

- Ружье или винтовку в любом состоянии любого года выпуска, только с документами и полным переоформлением. Тел. 8-921-398-69-85, Кирилл.

- **Колонки, усилители, проигрыватели СССР и импортные (Бриг, Корвет, Радиотехника и др.) в том числе неисправные. Тел. 8-905-200-17-11.**
- Старинные иконы, картины, знаки, часы, фарфоровые фигурки, портсигары, подстаканники и др. Тел. 8-965-094-39-64.
- Ненужную бытовую технику: холодильники, стиральные машины, газовые плиты; металл и другие ненужные вещи. Тел. 8-952-383-78-78.
- Радиодетали, измерительные приборы, генераторные лампы, разъемы, микросхемы, диоды, реле и др. Тел. 8-916-739-4434.
- **Отработанные аккумуляторы от 500 руб.; макулатуру; холодильники; стиральные машины; газ. плиты; эл. плиты на запчасти. Тел. 8-950-015-00-45.**

Ответы на сканворд

- **Старинные: иконы и картины от 60 тыс. руб., книги до 1920 г., статуэтки, столовое серебро, буддийские фигуры, знаки, самовары, колокольчики, золотые монеты, старинные ювелирные украшения, Тел. 8-920-075-40-40.**
- Женскую осеннюю куртку, размер 52, можно новую или б/у., в хорошем состоянии, недорого. Тел. 8-904-517-59-20, в любое время.

ОТДАМ

- Отдам в хорошие руки кошечку 5 лет Снежка, стерилизованная, г/ш, серая с белыми лапками и грудкой. Тел. 8-981-767-75-20, 8-906-227-73-33.
- отдам книги на французском языке. Тел. 2-37-13.
- Уважаемые сосновоборцы, городской совет женщин приглашает вас получить бесплатно одежду, обувь, посуду. Режим работы: вс: 12.00–15.00, вт, чт: 15.00–17.00. Тел. 8-962-707-58-00.

ИЩУ РАБОТУ

- Ищу работу сиделкой, опыт с 2009г., домашнее дело. Тел. 8-952-218-36-34, Наталья.
- Ищу работу сиделки по уходу за бабушкой. Тел. 8-950-000-16-78.
- Акция! Мытье окон, балконов, лоджий. Тел. 8-905-230-48-11.

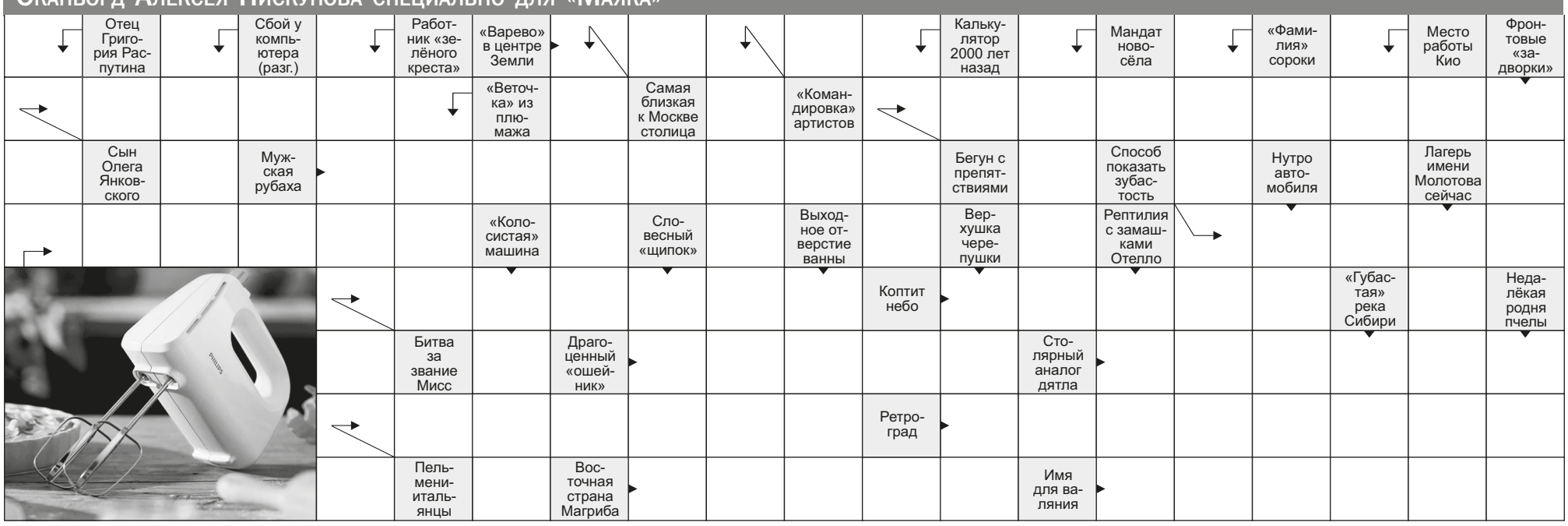
СТОЛ НАХОДОК

- Найдена черная кошечка с зеленым ошейником. Тел. 8-911-724-12-54.

* * *

- Утерянный диплом № 1294 от 27.06.1988г. выданный на имя Катранжи Ильи Николаевича считать недействительным.
- Утерянный аттестат 47 ББ 0024423 от 2008г. выданный на имя Белецкого Ярослава Олеговича считать недействительным.

Сканворд Алексея Пискунова специально для «Маяка»



РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ, объявлений и стол находок — **2-22-93**, факс **2-32-44**, **reclama.mayaksbor@yandex.ru**
АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: 188540, г. Сосновый Бор, ул. Солнечная, д. 11. ИНДЕКС: 55031.
ТЕЛЕФОНЫ: корреспонденты — **2-35-37**, **2-33-30**; дизайн и верстка газеты — **2-25-11**
Электронная почта — **mayaksbor@yandex.ru**. Сайт — **www.mayaksbor.ru**
За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.
Выходит еженедельно. Распространяется бесплатно. Возрастная категория 16+.

Учредители: автономная некоммерческая организация Редакция газеты «Маяк», администрация муниципального образования Сосновоборский городской округ, комитет по печати Ленинградской области.

Зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ПИ № ТУ 78-00570.

Главный редактор Кострова Елена Игоревна

Газета отпечатана в типографии ООО «Фирма „Курьер“», 196105, СПб, Благодатная ул., д. 63, к. 6, ИНН: 7826675497

Номер подписан в печать 7 сентября в 13.00
Установленное время по графику — 13.00
Заказ № 475 | Тираж 26000

НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ

Достойное качество по доступной цене

Безупречный монтаж

Чем больше площадь,
Тем больше скидка!

5% 10% 15% 20%

Компания «Сити СБ» vk.com/oknacitysb

ТЦ «Арбат» (ул. Парковая, 8) 2-66-28, 8-952-396-36-66

---

torex стальные двери

+7-952-244-36-06 | 8(81369) 2-66-28

Фирменный салон TOREX ТЦ «Арбат», ул. Парковая, д. 8

ULTIMATUM в динамике

Дарим до 15 000 ₽

Только до 31 октября

Выбирай без компромисса!

МЕТАЛЛОПЛАСТИКОВЫЕ

ОКНА

VEKA

ОКНА ДВЕРИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МОНТАЖ ГАРАНТИЯ!

ТЦ «АРБАТ» УЛ. ПАРКОВАЯ, 8

2-66-28 +7-952-244-36-06

Распродажа!

Воронежский МЁД

с 13 по 16 сентября включительно
с 20 по 23 сентября включительно

с личной пасеки семьи Вяльцевых

с 10.00 до 18.00

в палатке рядом с магазином «Великолукский» (Пр. Героев 29Б) напротив ТЦ «Крым», ТЦ «Робин Гуд»

Акция!

Разнотравье 4 кг	1000 руб.
Гречишный 4 кг	1800 руб.
Липовый 4 кг	2000 руб.
Майский 4 кг	2000 руб.

НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ

Европейские производители
Светильники ◆ Люстры

НЕБО 47

СКИДКА 10% 1+1=3

МЕЖКОМНАТНЫЕ ДВЕРИ

ДВЕРИ ГРАНИТ

СТАЛЬНЫЕ ДВЕРИ
Высокое качество продукции

Окна REHAU

REHAU
Окна и фурнитура от лучших производителей

Парковая, 12 ◆ ТЦ «Мега» ◆ 3 этаж

8(81369) 7-29-98
8-900-647-94-04
8-981-242-78-00

Офис
Сергей, замер

vk.com/nebo47potolok

В связи с расширением,
ООО «Территория Отдыха Хеваа»

ПРИГЛАШАЕТ СОИСКАТЕЛЕЙ НА ВАКАНСИИ:

- Администратор ресторана м/ж 2/2 от 35000р.
- Бармен м/ж сменный график от 26000р.
- Официант м/ж сменный график от 20000р.
- Повар м/ж сменный график от 32000р.
- Помощник администратора ресепшн (подносчик багажа) 2/2 от 18600р.
- Горничная м/ж график работы 5/2 или 2/2 от 30000р.
- Прачка м/ж 2/2 от 25000р.
- Посудомойщик м/ж 2/2 от 25000р.
- Уборщик м/ж график работы 5/2 или 2/2 от 23000р.
- Дворник м/ж график работы 2/2 от 20000р.
- Помощник по хозяйству (разнорабочий) 5/2 от 20000р.

HEVAA EST. 2016 Территория отдыха

Запись на собеседование:
+7-911-156-53-21
Любовь Валериевна

Работа в дружном коллективе на базе отдыха в черте города.
Адрес: Сосновый Бор, ул. Устьинская д.11/2 (рядом с городским пирсом)

РЕМОНТ НА ДОМУ

ХОЛОДИЛЬНИКОВ СТИРАЛЬНЫХ, ПОСУДОМОЕЧНЫХ МАШИН

8(931) 260-92-56

Выезд за город и на дачи

РЕМОНТ КВАРТИР ПО КАРМАНУ

+7-904-646-77-56

ГРУЗОПЕРЕВОЗКИ до 2 т.

ПЕРЕЕЗДЫ ◆ ГРУЗЧИКИ

Все направления. Шенген

8-911-085-60-33, Валерий

911-827-83-96
911-966-23-28

ВОДОСНАБЖЕНИЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ, ОТОПЛЕНИЕ ЗАГОРОДНЫХ ДОМОВ

Профессиональный подбор оборудования, монтаж с последующей гарантией и обслуживанием.

ULTRAMAR

ООО «УЛЬТРАМАР» приглашает на работу в порт в деревне Вистино!

Нам СРОЧНО требуются

ДОКЕРЫ — МЕХАНИЗАТОРЫ ПОДСОБНЫЕ РАБОЧИЕ ШВАРТОВЩИКИ

- Обучение кандидатов без опыта
- Официальное оформление по трудовому договору
- Белая и стабильная заработная плата
- Добровольное медицинское страхование
- Развозка корпоративным транспортом из г. Сосновый Бор
- Спецодежда, обувь, питание за счет компании

☎ +7 812 334-43-85 доб. 125
hr@ultramar.ru
(Отдел управления персоналом)

УСИЛЕННЫЕ

ТЕПЛИЦЫ

СКИДКА до 20%

БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА

АВТОНАВЕСЫ, ДАЧНЫЙ ДУШ, БЕСЕДКИ

8-921-932-16-94, 8-921-375-50-73
www.sadovodspb.ru

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ПОД КЛЮЧ ПРИЕМЛЕМЫЕ ЦЕНЫ

ЭЛЕКТРИКА ВСЕ ВИДЫ РАБОТ

ВОЗМОЖНА ОПЛАТА ПО БЕЗНАЛИЧНОМУ РАСЧЕТУ

Предъявителю купона СКИДКА 12% на материалы

921-7-684-684

4-08-98 +7-951-677-88-32

КРОВЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

РЕМОНТ ХОЛОДИЛЬНИКОВ

ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ☎ 8-911-720-58-53

Тимур и его команда придут к вам на помощь!

ГРУЗОПЕРЕВОЗКИ
8-952-383-78-78
ГРУЗЧИКИ НЕДОРОГО!

В нужное время – в нужном месте!

такси Лидер

8-921-769-13-66 8-965-819-96-33
8-911-285-89-80 8-952-272-96-44
8(81369)-2-800-2

Приглашаем водителей с личным авто!

ДОРОГО КУПЛЮ КНИГИ

8-931-333-44-65

ВЫЕЗД БЕСПЛАТНО ОПЛАТА СРАЗУ

ПОКОС ТРАВЫ БЕНЗОКОСОЙ 8(911) 2-777-824

РЕМОНТ СТИРАЛЬНЫХ МАШИН 8-921-638-45-49

ГРУЗОПЕРЕВОЗКИ, ГРУЗЧИКИ
8-960-245-28-67

РЕМОНТ МЯГКОЙ КРОВЛИ ГАРАЖЕЙ 8-904-605-42-72

ВЫВОЗ МУСОРА, МЕТАЛЛОЛОМА С КВАРТИР, ДАЧ, ГАРАЖЕЙ.
ДЕМОНТАЖ ДАЧ, САРАЕВ, СТРОЕНИЙ.
8-952-383-78-78

Детскому саду №9 ТРЕБУЕТСЯ

ВОСПИТАТЕЛЬ

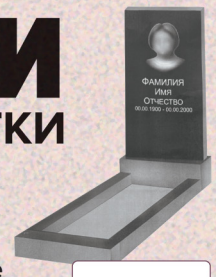
Тел. 4-95-46

ГРАНИТ

ПАМЯТНИКИ

ВСЕ ВИДЫ КАМНЕОБРАБОТКИ

✔ рассрочка 0% на 6 месяцев
✔ Ф.И.О + даты — бесплатно



- бесплатное хранение
- документы для военкомата, скидки пенсионерам
- акция на цоколь-поребрик
- фото на эмали
- фото на стекле триплекс (гарантия 50 лет)
- срочное изготовление
- доставка, установка
- собственное производство
- большой выбор цветного гранита и мрамора
- 0 руб. БЕСПЛАТНО выезд менеджера и подбор памятника на месте

Комплект портрет надпись 19 800 руб.

Магазин «Гранит»
ул. Петра Великого, д. 11
(Напротив заправки «Несте»)

☎ 8-921-572-72-77
www.granit-stil.ru/sb